

 **OCHO DE OCTUBRE**

Órgano del Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata / FeTERA / C.T.A.

200

NUEVA ETAPA Cierre de Edición: 18 de diciembre de 2003



¡SE PUEDE!

- *Refundar la patria.*
- *Nacionalizar la energía.*
- *Construir un Movimiento Político Social y Cultural.*
- *Hacer 200 números de prensa sindical.*

OCHO DE OCTUBRE

Órgano del



**Sindicato
Luz y Fuerza
Mar del Plata**

FIRBA / CTR

25 de Mayo 4115
(7600) Mar del Plata.
Tel. 472-2001 / 2002
472-3834 / 3837 / 474-4592

Correo electrónico (e-mail):
snlyfmdp@argenet.com.ar

Sitio Web:
www.sindluzyfuerzamdp.org.ar

Secretario General
JOSÉ JORGE RIGANE

Secretario de Prensa y Prop.
JUAN CARLOS RUIZ

Redacción
NÉSTOR PICCONE

Diseño Gráfico
JUAN C. CONTRERAS

Humor
H.B. RUEDAS

Impreso en
OFFSET STELLA MARIS
Av. Colón 3849 - MdP

“OCHO DE OCTUBRE”
es una publicación
de distribución gratuita.
Prohibida su venta.

Se autoriza la publicación
parcial, siempre que se
mencione la fuente.

COLONIA DE VACACIONES 2003-2004

La Secretaría de Acción Social del Sindicato les informa que a partir del día 15 DE DICIEMBRE del 2003 y hasta el 28 de febrero del 2004, lanzamos por 15º año consecutivo la “COLONIA DE VACACIONES” que se desarrolla en nuestro **CAMPO RECREATIVO** de la Laguna de los Padres.

Entre los diversos **servicios que brindamos** cabe destacar el de **transporte desde el Sindicato hasta la Laguna, ida y vuelta, (dejando optativo el servicio de puerta a puerta), para todos los chicos y el de almuerzo y merienda, ambos incluidos en el precio.** Además de profesores especializados, salidas (Aguasol), campamentos, juegos, deportes, caminatas, escuela de natación (todos los días) y el contacto diario con un ambiente natural y al aire libre.

Las instalaciones con las que contamos se podrían resumir de la siguiente manera: dos piletas de natación, cancha de fútbol y voley, espacios verdes, vestuarios y baños, lugar cerrado para los días de lluvia, cocina completa, zonas arboladas y **el servicio de emergencias médicas de “Vida”, con sede en El Coyunco.**

El horario de la Colonia será de 9.00 a 17.00, de lunes a viernes.

Nos respaldan todos estos años al frente de la actividad y esperamos contar con la presencia de su hijo.

El valor de la Colonia será de:

- Afiliados, \$100.- mensuales
- Hermano, \$ 80.- “
- Particulares, \$160.- “
- Hermano, \$128.- “

Tenemos el servicio de descuento por planilla y un 20% menos por hermanos.

Para mayor información, dirigirse a la sede del Sindicato, **25 de Mayo y Olazábal, en el horario de 9.00 a 20.00 hs. O llamando a los teléfonos 472-2001 o 2002, interno 225.**



3 a 5

Nota Editorial, por

José Rigane.

6 a 9

Gremiales.

La lucha por el aumento salarial.

Salvemos las Cooperativas.

La crisis de Maipú.

EDEA aprieta a Balcarce.

10

Obra Social.

11

Acción Social.

12

Nota opinión.

Gabriel Martínez.

La energía en los tiempos de K.

13 a 45

Todo lo que se dijo en el 60º Aniversario.

Rigane

El límite está en Re-Nacionalizar la Energía.

De Gennaro

Incertidumbres y Certezas sobre el Movimiento Político Social y Cultural.

Herrero vs. Lynch

La nueva etapa: privatizadores abstenerse.

México, Venezuela, Brasil:

Latinoamérica Unida por la Energía.

46 hasta el final.

Homenaje

Hb Ruedas:

La historieta de los 60 años.

2003: UN AÑO IMPORTANTE

"Hay que rescatar el país, y esto – en las actuales condiciones nacionales e internacionales – significa REFUNDARLO"

Isabel Rauber

Finaliza un año que comenzó cargado de esperanza; entonces, parecía que estábamos en la puerta de un cambio importante, significativo, para nuestras cosas cotidianas y de las otras... para todos los argentinos. Aunque al finalizar el mismo, muchos mantienen ese nivel de expectativa, otros ya no tanto.

Siempre estas fechas sirven no sólo para brindar (que hace falta y sienta bien) por un futuro mejor. También convocan para hacer un repaso, un balance, para redoblar compromisos y ratificar conductas; en fin, son propicias para revisar lo acontecido.

DEMOCRADURA

El 2003, fue un año importante: Se cumplieron dos décadas de vigencia del régimen democrático. Para nosotros, los trabajadores y sectores populares, en realidad han sido veinte años de "democradura", como ya hace muchos años definimos a esta democracia formal, aunque valorada, diferenciada y defendida frente a los largos días de la dictadura militar.

Dice Carlos Gabetta, en su libro "La 'democracia' en Argentina - Vigésimo Aniversario": "No viven en democracia los miles de detenidos 'procesados', ad infinitum, ni los hacinados en condiciones infrahumanas, ni los acusados por la policía por crímenes que no cometieron; no viven en democracia los vecinos obligados a pagar peaje para regresar a sus casas; no viven en democracia los millones de ciudadanos con ingresos menores a dos pesos diarios, sometidos al saqueo nocturno de desperdicios; no viven en democracia los jubilados estafados por el Estado, ni las madres cuyos niños mueren de hambre o enfermedades evitables; no viven en democracia quienes deben tolerar la usura oficializada de bancos y prestamistas; ni quienes reclaman inútilmente justicia; ni los que temen dirigirse a las autoridades, ni los jóvenes que... ¿es necesario continuar la lista?".

Nosotros valoramos la libertad política, pero queremos y luchamos por una democracia real, de protagonismo y participación; y no para que se conserve indefinidamente esta noción democrática que sólo festejan y adulan los grupos económicos, entre otros pocos que lograron concentrar y centralizar poder político y económico en muy pocas manos, mientras las grandes mayorías han caído y siguen bajando al abismo de la desocupación, de la pobreza, de la indigencia, en fin, de la exclusión, para terminar conformando el 'ejército de los desocupados del siglo XXI'.

DOS ARGENTINAS EN DISPUTA

Vivimos momentos de enorme crisis, que dada su magnitud y extensión se podría decir, como algunos afirman, que estamos ante una crisis "global". Hoy, nadie dudaría en afirmar que ante el debate interesado de reprimir o no a los piqueteros, en el fondo está presente la crisis de la gobernabilidad. En realidad, se trata de la disputa entre las dos Argentina reales: Una, la de la Opulencia y otra, la de la Miseria. Por eso, en este tema, finalmente nosotros insistimos en esta idea central: Queremos una democracia de contenido distinto, aspiramos a un régimen democrático que incluya y no que excluya; y para eso, entendemos que hay una sola forma de resolverlo, que es modificar de fondo y de raíz, el modelo económico y social implementado en la Argentina en los últimos veinticinco o treinta años.

Retomando y rescatando la importancia de algunas decisiones políticas producidas desde el gobierno nacional, volvemos a reiterar que para las transformaciones que imprescindiblemente necesitamos que se realicen, se hace ineludible ser parte, ser protagonista, involucrarse para garantizar esos cambios. La actitud basada en la expectativa de que el Presidente va a hacer las cosas por nosotros, no forma parte de la historia de los acontecimientos sociales y políticos más importantes. Por eso, la decisión de estos cambios y transformaciones no puede dejarse sólo en las manos de un Presidente que se debate permanentemente entre la alternativa de ejecutar políticas que sigan respondiendo a los intereses de los grupos multinacionales o de responder a

las necesidades y reivindicaciones de la gente. Tengamos presente que un pueblo siempre puede cambiar a un presidente y es obvio que ninguna política nacional es posible sin el acompañamiento de ese pueblo, y no a la inversa.

EL LÍMITE DE LUZ Y FUERZA MAR DEL PLATA

En ese marco, desde nuestro ámbito, en relación a las políticas energéticas y frente a las empresas privatizadas, afirmamos con claridad que nuestro límite no está en la 'reprivatización' de las mismas. Para Luz y Fuerza Mar del Plata no alcanza con revisar los contratos de las empresas privatizadas, el límite que queremos y que el país necesita es la **RENACIONALIZACIÓN**.

Cuando el consenso popular está a favor de la recuperación de los recursos energéticos, Luz y Fuerza Mar del Plata se propone y propone a las fuerzas populares reafirmar nuestra condición de sujetos de transformación y cambio. Debemos dejar de ser objetos transables y expectantes para pasar a ser protagonistas y constructores de nuestro destino. El campo popular no debe limitarse a mirar las negociaciones, debe incidir exigiendo lo que son patrimonio de la Nación y derechos inalienables de los trabajadores y el pueblo. El actual gobierno no es el final de la antinomia entre Ellos y Nosotros.

Así como los trabajadores hace tiempo que aprendimos "que las conquistas sociales no se mendigan, se arrancan", también **se hace imperioso cada vez más nuestra participación y el protagonismo en la vida institucional de la organización**, que comienza desde el lugar de trabajo, en la defensa y recuperación de derechos laborales y condiciones de trabajo que en más de un caso se fueron perdiendo como parte de las políticas implementadas y por la traición de algunos dirigentes, sobre todo nacionales.

LA CLASE OBRERA, VIVE

Ya no alcanza con hacer un diagnóstico de nuestra realidad, que cada uno de nosotros no sólo conoce sino que también la viene sufriendo; necesitamos, pararnos frente a esta realidad para poder ejercer las modificaciones y transformaciones que posibiliten volver a tener protagonismo e incidencia en las políticas laborales. En este tiempo, no sólo hemos perdido puestos de trabajo, niveles de profesionalidad, de conocimiento y hasta incluso sectores de trabajo (esto último a manos de las tercerizadas), sino que también en esta etapa perdimos el fundamento de la igualdad de derechos y obligaciones de todos los lucifueristas, que significa la vigencia del Convenio Colectivo de Trabajo único.

Hemos comprobado, ante propios y extraños, que precisamente no han sido los derechos convencionales de los trabajadores los causantes de la crisis, ni antes, ni ahora. Sin embargo, hay que confrontar decididamente contra la atomización (más de un convenio colectivo de trabajo en el gremio) de esos derechos, que en varios casos provoca la división de los trabajadores, impidiéndoles actuar unitariamente; dado que aquello produjo la eliminación de un caro principio a la clase obrera, "igual salario por igual trabajo".

Se requiere, imperiosamente, plantear iniciativas políticas desde la organización y en conjunto con todos los compañeros, que restablezcan las políticas de ingreso de personal, sobre todo, en las empresas privadas que hicieron del despido un instrumento importante para su asentamiento.

Si hiciéramos el listado de todo lo perdido, nadie podría poner en duda que la política desarrollada ha tenido entre sus principales objetivos la destrucción de las organizaciones sindicales y la aniquilación del propio trabajador, como sujeto de derechos y de dignidad conquistados en un largo proceso histórico y a costa de enormes sacrificios.

De allí que, en nuestra opinión, sea una obligación para quienes todavía tenemos un trabajo en relación de dependencia, desarrollar una política de articulación, de principios solidarios con respecto a los compañeros que carecen de trabajo, teniendo en cuenta que la línea que divide los espacios entre ambos sectores, es muy delgada y versátil.

LA FÁBRICA Y EL BARRIO

Para nosotros, el lugar de trabajo sigue siendo el ámbito de encuentro y organización de los trabajadores, a pesar de las distintas situaciones que tratan de indicar lo contrario, porque estamos absolutamente convencidos de que la organización sindical existe donde están los trabajadores. Esto no significa desconocer que la estructura actual de la clase obrera, trasciende al sector que mantiene un trabajo estable incluyendo también a los desocupados, jubilados, subocupados, estudiantes, etc.

LAS COOPERATIVAS

Terminamos un año, en el que también se acrecentaron los problemas y las incertidumbres, como lo estamos viviendo en la Cooperativa de Maipú (con convocatoria de acreedores), con grandes perjuicios para los trabajadores, y como ahora está sucediendo en la Cooperativa de Balcarce, ante el pedido de quiebra por parte de EDEA S.A. y la posibilidad de que también se realice una convocatoria preventiva de acreedores por parte de su Consejo de Administración. En cualquiera de las dos circunstancias, serán los trabajadores y sus familias los más perjudicados, sin ser responsables de la situación, generada por una incorrecta administración de sus actuales autoridades.

Si a esta situación le sumamos que aún en varias empresas, fundamentalmente en el ámbito de las cooperativas eléctricas, aún no se ha acordado y reconocido el pago de los 200 pesos de aumento establecido por el decreto 392/03; que en varias de esas mismas empresas se adeudan o se pagan en cuotas bonificaciones anuales, ya vencidos los plazos de pago, entre otras cuestiones, queda clara la importancia de consolidarnos en la organización sindical.

LAS OBRAS SOCIALES Y EL FOSOLYF

En este contexto, hay que reconocer que existen cuestiones que no están bien resueltas, no sólo por nuestra organización, sino incluso por el movimiento obrero en general. Por ejemplo, lo que sucede con la Obra Social, donde se expresan claramente las políticas neoliberales que apuntan a la destrucción de los trabajadores y de las organizaciones sindicales que los agrupan, en algunos casos ayudados por dirigentes que hacen prevalecer intereses sectoriales y/o personales sobre los que son comunes al conjunto de sus afiliados.

Hace más de un década, sobre la base del esfuerzo del conjunto de los trabajadores y en la búsqueda de soluciones para lo que ya entonces aparecía como parte de lo que luego se fue implementando como política social, nuestra organización creó el FoSoLyF, instrumento complementario de la obra social. El mismo se basó en el principio de la solidaridad, que debe mantenerse inalterable, aunque esto no puede ser un impedimento para producir las modificaciones que sean necesarias, en todos aquellos aspectos que tiendan a revitalizarlo y lo promuevan como una política que ninguna prepaga ni obra social privada pueden garantizar.

Hoy más que nunca se debe rediscutir (si continúa o no el FOSOLYF), sobre la importancia de esta política social vinculada a la salud de los trabajadores y sus familias; sobre todo cuando muchos -encandilados por las promesas de las privadas (prepagas)- hasta terminaron desafiándose de la organización sindical, creyendo que en ese camino encontrarían solución a sus problemas de la salud, lo que en la mayoría de los casos no sucede. No es alejándonos de la organización sindical, que no es responsable de tal situación, como lograremos resolver nuestros problemas, es precisamente allí donde está la fuente inagotable, y los 60 años que acabamos de cumplir lo certifican, de dónde surgen las iniciativas y propuestas, basadas en la inteligencia colectiva, que son siempre superiores a cualquier salida individual.

EL DEBATE SOBRE LOS RECURSOS ECONÓMICOS PROPIOS

Es en este contexto y desde hace tiempo que venimos sosteniendo que se hace imprescindible y necesario rediscutir a fondo la política económica y financiera de la organización sindical. Planteamos que es necesario determinar iniciativas que posibiliten la diversificación de ingresos, con el límite de no caer en el sindicalismo empresarial. Se hace imprescindible promover iniciativas basadas en la creatividad colectiva, en la participación del conjunto de los afiliados que conforman nuestra organización, pues la situación se agrava como consecuencia del congelamiento salarial que soportamos los trabajadores desde hace casi once años.

En esa dirección, no escapará a la atención de los compañeros, el importante esfuerzo que se realiza para el sostenimiento del Centro Cultural y Deportivo y del Campo Recreativo de la institución, en los que se privilegian políticas sociales que no necesariamente deben implicar pérdidas permanentes. También aquí (y no es el único ámbito) se requiere dar un vuelco, obviamente no hacia la privatización, sino hacia el fomento de iniciativas que permitan equilibrar las cuentas, para garantizar la vigencia de estos espacios, cuyo valor y aporte a los ámbitos del deporte, de la cultura, del esparcimiento, del conocimiento, etc., son incuestionables en el marco de una sociedad en la que todo parece adquirir un precio que, en la mayoría de los casos, resulta inalcanzable para los sectores populares.

Finalmente, compañeros, decimos una vez más que esto debemos hacerlo entre todos. **Sigue el combate entre dos modelos de país.**

Así como le disputamos la alegría al sistema, necesitamos disputar los espacios para superar la cuestión sectorial. Es un deber involucrarnos cada día más en la construcción de la fuerza propia (CTA; FeTERA) y en el desarrollo del movimiento obrero, para que éstos sean capaces, junto a otras fuerzas y organizaciones, de poner fin a la crisis económica, social y política que sufrimos en la Argentina.

ACTOS REVOLUCIONARIOS

Para esto, debemos crecer; debemos transformarnos para transformar. Hace falta un proyecto; hace falta determinar cómo, para qué y con quién lo haremos. Y para eso necesitamos no sólo abrir la mente, no sólo ser creativos; necesitamos abrir el corazón y no mirar al de al lado con desconfianza, sino con afecto; y sumarnos todos, porque **necesitamos de todos para poder cambiar esta realidad que nos agobia**, que nos excluye y que nos pone frente al abismo de la muerte. En esta orientación, cada acción que seamos capaces de provocar y producir para **restablecer la justicia, se convertirá en un acto revolucionario.** Para eso, hoy más que nunca, junto a los demás sectores y organizaciones sociales, políticas, etc., el compromiso ineludible de nuestra organización sindical.

**¡MUCHAS FELICIDADES PARA TODOS EN EL 2004!
“LA LUCHA CONTINÚA”**

José Rigane
Secretario General

LA LUCHA POR LOS 200 PESOS

Como las Cooperativas y Centrales de la Costa quedaron incluidas en el acuerdo de la FATLYF que Luz y Fuerza Mar del Plata denuncia (ver subtítulo La Denuncia) no se logró hasta el momento que todos los afiliados cobren del mismo modo y en el mismo tiempo.

Sin embargo, es decisión de la Comisión Directiva llevar adelante la lucha gremial en todos los terrenos: denuncia pública, vía legal y acciones de fuerza, caso por caso, hasta lograr unir lo que la Federación fragmenta.

ACTA ACUERDO

Este es el texto original del acuerdo realizado con EDEA y Luz y Fuerza Mar del Plata, que demuestra una vez más que se puede acordar con dignidad.

En la ciudad autónoma de Buenos Aires, a los 26 días del mes de noviembre del año 2003, se reúnen por una parte y en representación de la Empresa Distribuidora de Energía Atlántica S. A. en adelante EDEA S.A. el ingeniero Juan José Mitjans y el ingeniero Eduardo Mantuano, en su condición de Gerente General y Gerente de Recursos Humanos respectivamente, y por la otra parte, en representación del Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata lo hace el Sr. José Rigane, a los efectos de acordar lo siguiente:

ARTÍCULO 1º: La empresa EDEA S.A. reconoce la aplicación íntegra del Decreto 392/3 y la Resolución 64/03, con todos sus efectos legales y convencionales, con excepción de la Suma Fija Remunerativa prevista en la última columna del Anexo 1 del Acta-Acuerdo de fecha 2/3/94 suscripto entre ESEBA y Fatlyf.

ARTÍCULO 2º: La EDEA S.A. y el Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata, acuerdan que la diferencia retroactiva del período de julio/2003 a noviembre/2003 se abonará de la siguiente manera: Conjuntamente con la segunda cuota del Sueldo Anual Complementario (SAC) a abonarse el día 19/12/2003 se ajustará la diferencia correspondiente al período Julio/2003 y Agosto/2003; la diferencia del período Setiembre/2003 a Noviembre/2003 inclusive, se hará efectiva conjuntamente con los haberes del mes de Enero de 2004.

ARTÍCULO 3º: El presente acuerdo se inscribe dentro de las previsiones del Art. 10 de la Resolución 64/03 de la Secretaría de Trabajo de la Nación.

Las partes ratifican con su firma al pie la conformidad al presente Acuerdo suscribiendo tres ejemplares de un mismo tenor y efecto en lugar y fecha arriba indicados.

LA DENUNCIA

El Presidente de la Nación,

La lucha por la inclusión de los 200 pesos no concluirá hasta que todos los afiliados consigan incluirlo integralmente en su ingreso, con todos sus efectos legales y convencionales. Luz y Fuerza Mar del Plata quiere informar sobre los pormenores de esta lucha que tuvo y tiene características diferenciadas y que se apunta un primer éxito con la firma del Acta Acuerdo celebrada el 26 de noviembre con la empresa EDEA S.A.



Mar del Plata. 25-11-2003. Paro y concentración de los trabajadores de EDEA S.A. frente a la empresa.

Néstor Kirchner, firmó el Decreto de Necesidad y Urgencia estableciendo un aumento salarial a partir de julio del corriente año, de 200 pesos que debía incorporarse al sueldo básico de todos los trabajadores del sector privado.

La forma de pago establecida facilitaba a las empresas que durante ocho meses se incorporara 28 pesos al básico. Es decir que el aumento total quede incorporado al básico en febrero del 2004, de manera definitiva y total.

Tal como lo establece el decreto, con la incorporación del aumento al básico, deberían modificarse todos los ítems que conforman la escala salarial.

Frente a esta situación, las empresas han actuado de distintas maneras, estableciendo una situación de confusión y anarquía pronunciada a la hora de liquidar los haberes mensuales.

Algunas han respetado la liquidación del aumento, como corresponde; con modificación del módulo y desde allí en "cascada" el incremento general sobre cada ítem.

Otras han desconocido básicamente lo que establece un Decreto que opera legalmente y a todos los efectos como norma general de aplicación nacional, liquidaron los

200 pesos como suma remunerativa fija (no al básico) lo que implica que al aplicarse los descuentos de Ley, el trabajador cobre menos que antes.

Hay otras empresas que establecieron un mecanismo con una liquidación intermedia, la que fue resuelta por un criterio no acordado, ni basado en actas anteriores; y así podríamos seguir señalando situaciones que dan como resultado una nueva anarquía salarial impuesta por la dispar aplicación del mencionado aumento.

LA FATLYF Y LAS COOPERATIVAS.

Un grupo de Cooperativas Eléctricas, que forman parte de distintas Federaciones de Cooperativas, comenzaron una campaña, con envío de cartas documentos y hasta con movilizaciones (camionetazo) como sucedió en la Provincia de Córdoba, con el objeto de presionar al Presidente de la Nación para que modifique los alcances del Decreto de Necesidad de Urgencia, buscando fundamentalmente que se impida el efecto "cascada" sobre las liquidaciones.

En ese marco se hicieron una serie de tratativas entre la FATLYF, acompañada por alguna organización sindical más del ámbito de Luz y Fuerza, con

los representantes de las federaciones de cooperativas, (FICE; APEBA; FACE; FESESCOR; FEDECOPA) ante la presencia de funcionarios del Ministerio de Trabajo de la Nación.

Las negociaciones concluyeron con el acuerdo que denunciamos a continuación:

1.-" Incorporar al básico de convenio con todos los efectos legales y convencionales -es decir, con efectos "cascadas"- sobre los adicionales de convenio, la suma de \$ 28 establecida por decreto 392/03 y la resolución ST 64/03 correspondiente a los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2003.

2.-" Los \$28- correspondientes a los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero de 2004, se abonarán en el recibo de haberes con carácter remunerativo y conforme lo dispone la normativa precedentemente enunciada, sin incidencia sobre los adicionales que gravitan sobre el básico.

3.- " Las partes acuerdan mantener el nivel salarial convenido al 31 de octubre de 2003 en la medida que la ecuación económica financiera de las Cooperativas dentro de la actividad no sufra modificaciones. Para el supuesto que exista reacomodamiento tarifario que mejore el Valor Agregado de Distribución (VAD) deberá destinarse del mismo el 33% con la exclusiva finalidad de recomponer el cumplimiento de lo acordado en la cláusula anterior, en los términos y con los alcances del Decreto 392/3.

4.-" Las partes se comprometen a analizar la situación económico-financiera de las Cooperativas que presenten dificultades para el cumplimiento del presente acuerdo a los efectos de encontrar mecanismos que protejan la viabilidad económica de las mismas y permitan la protección de la situación laboral de los trabajadores ante el decreto 392/3.

5.- "A partir del 1º de abril de 2004, las partes acuerdan hacer un seguimiento tendiente a incorporar al básico la suma restante indicada en el apartado N° 2 del presente con efecto cascada sobre sus adicionales. Hasta tanto las posibilidades no se concreten, estas sumas serán remunerativas, sin producir efecto cascada.

6.-" El presente Acta-Convenio constituye el acuerdo mínimo por lo que en superación del mismo la FATLYF y las distintas cooperativas estarán habilitadas para negociar acuerdos en el sentido expuesto.

7.-" Las partes determinan que el presente Acuerdo se realiza en el marco del Expediente administrativo 1.075.151/03 y como una instancia conciliadora de las propuestas Ministeriales, por lo que se adjunta el presente a



Dirige la palabra el compañero Eduardo Manzo, delegado de Subestaciones Transformadoras.

dicho expediente para su homologación respectiva.

En este acuerdo, establecido en principio con el sector Cooperativo, se demuestra que **las mismas - objetivamente - vuelven a realizar lobby por el aumento de tarifas en favor de las empresas privatizadas.** Si bien es dable reconocer que existe una crisis que las golpea, en ningún momento lo denuncian públicamente ni establecen las situaciones diferenciadas que tienen de rentabilidad, costo laboral y vigencia de los derechos laborales que ellas mantienen con las privadas.

Además, por el punto 4 del citado acuerdo, los firmantes facilitan el **no otorgamiento del aumento salarial** dado que está "supeditada a la situación económico-financiera de las Cooperativas".

A ninguno escapa que la FATLYF se ha constituido en un holding empresario, en el que sus dirigentes (secretariado) integran los directorios y además son principales accionistas de varias empresas energéticas.

Éstas y otras razones motivaron que Luz y Fuerza Mar del Plata, de manera conjunta entre la Comisión directiva y el Cuerpo de Delegados, **decidiera no ir a los paros de actividades planteados bajo ese reclamo tramposo.**

El resultado del Acuerdo repite el esquema mantenido por la Federación de no consultar la opinión de los trabajadores y de desconocer a nuestra organización la autonomía para decidir en nombre de los trabajadores que representamos.

Ante esta situación se hicieron las presentaciones legales pertinentes al Ministerio de Trabajo de la Nación a través de cartas documento cuyas copias entregamos a las empresas y además presentamos

**Mar del Plata.
25-11-2003.
La participación
masiva del gremio
impuso el
cumplimiento del
aumento salarial.**



una extensa nota cuestionando la legitimidad del acuerdo entre la FATLYF y las empresas por ser violatorio de una Ley un derecho superior como el que establece el decreto 392/3.

EN DEFENSA DE LOS TRABAJADORES Y USUARIOS.

CRONOLOGÍA DE UN PARO.

El día 21 de noviembre Luz y Fuerza decide llamar a una Asamblea General para analizar el pago del Decreto 392/03 por parte de la EDEA S.A.

Allí se consideró que la liquidación era totalmente contraria a lo que marca el Decreto Reglamentario 392/03 y que esa aplicación traía aparejado un perjuicio económico para los bolsillos de los compañeros. Que en otras empresas se llegó a acuerdos donde se reconocía la aplicación del concepto basado en el CCT 36/75 de donde surgen los ítems fundamentales de nuestra estructura salarial.

Además se coincidió que en las actas firmadas por la FATLYF respecto a la aplicación

del Decreto con las Federaciones de Cooperativas al estar ligadas a futuros aumentos de tarifas que significarán un golpe muy duro para los usuarios y una suba de los precios de los componentes básicos de la canasta familiar y un mayor incremento de las ganancias que perciben las empresas de servicio privatizadas. Con esas consideraciones se decidió decretar un plan de lucha para los sectores de trabajo pertenecientes a la jurisdicción de la EDEA S.A. consistente en:

a) Paro Técnico, Manual y Administrativo con mantenimiento de las guardias esenciales para el día MARTES 25 de Noviembre del corriente a partir de las 10 horas con abandono de los lugares de trabajo.

b) Realizar una Concentración en Avenida Luro y Los Andes (frente al edificio de la EDEA S.A.).

1) Efectuar un Paro de las mismas características para el día MARTES 2 de Diciembre del corriente, a partir de las 9 horas en adelante, con abandono de los lugares de trabajo.

2) Dar mandato a la Comisión Directiva para ampliar y modificar las medidas de fuerza decididas en el Plan de Lucha.

3) Declarar a la Asamblea General Extraordinaria en Sesión Permanente y al Gremio en Estado de Alerta y Movilización.

4) En caso de no existir solución, convocar a una Asamblea General Extraordinaria a los efectos de decidir la ampliación de este Plan de Lucha al resto de la Jurisdicción Sindical que compone el Gremio.

NOTIFICACIÓN.

Inmediatamente se notificó al Ministerio de Trabajo para notificar sólo resguardando las denominadas guardias esenciales al mínimo, esto es: preservando el suministro eléctrico en los establecimientos hospitalarios, comunales y además eliminar peligro para la población exclusivamente.

UN PARO EN SERIO

Fue así que, con una estrategia autónoma respecto de

la FATLYF, el Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata realizó el 25 de noviembre un paro de 5 horas con movilización. La medida tuvo una adhesión del ciento por ciento.

El paro, realizado en toda la jurisdicción de la empresa privatizada de electricidad, culminó con una movilización a la sede central de la empresa, sita en la Avenida Luro y Los Andes, de la que participaron lucifuerzistas que trabajan en distintas dependencias de la ciudad.

Aunque el paro fue realizado con guardias mínimas, la empresa EDEA notificó a la población que no podría atender al público en forma normal.

A partir de las 10 hs, hombres y mujeres luciendo sus uniformes azules fueron llegando hasta el lugar de la concentración. Se sumaron también jubilados encabezados por Pedro Malavento, ex secretario general de Luz y Fuerza Mar del Plata.

Luego vendría la negociación directa con la empresa, negociación que hasta el momento había sido trabada por la FATLYF porque la posición de Luz y Fuerza Mar del Plata rompía su política pro-empresaria.

La empresa, al ver que el paro de Luz y Fuerza Mar del Plata iba en serio y que seguramente se ampliaría con nuevas medidas, desoyó las trabas de la Federación y exigió la presencia de los genuinos representantes de los trabajadores.

Y esa actitud permitió alcanzar el Acta Acuerdo que publicamos.

Este conflicto exigió y exige firmeza y una clara posición política que impida las maniobras que, por buscar el beneficio del sector empresario, atente contra los derechos de los trabajadores.

La Secretaria Gremial, junto a la Comisión de Seguridad e Higiene y el profesional Médico que asesora a esta comisión, pudieron hacer modificar los dictámenes Médicos que realizan las A.R.T y la Comisión N° 12 de la S.R.T, en los casos de los compañeros: De Vicenso, Eña Vega de (Mar del Plata), y Barrionuevo de (Balcarce). Esto, debido a que, en su mayoría, eran contrarios a la patología que padecía el trabajador, declarándola Enfermedad Inculposa, y en algunos casos hasta accidentes de trabajo que tenían el mismo dictamen.

La concurrencia del profesional médico junto con el trabajador a las convocatorias a dichas Juntas Médicas, es de vital importancia

para lograr dictámenes favorables para el compañero. Con esta acción se logró que al trabajador se le prestara la asistencia normal correspondiente, reubicarlos en otras tareas con el reconocimiento de un resarcimiento económico, a partir de la secuela de la patología que padecía.

En la actualidad se continúa apoyando de la misma manera a compañeros que padecen distintas patologías derivadas del trabajo; algunos de ellos en la instancia máxima, que es el reclamo ante la Comisión Médica Central de la Superintendencia de Riesgo del Trabajo (S.R.T), esperando lograr dic-

támenes favorables, los cuales serían los primeros casos en esta instancia. Por desconocimiento, nunca se había llegado a reclamar a este cuerpo Médico Superior, y se aceptaban los dictámenes a nivel local de las A.R.T, y la comisión N° 12.

Todos estos logros se pueden realizar cuando los trabajadores hacen cumplir la Ley de Seguridad e Higiene, y la Ley de Riesgos del Trabajo.

SEMINARIO EN LA CTA

Los días 28 y 29 de noviembre del corriente año, el Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata fue invitado a concurrir a un Semi-

nario Internacional de Medicina Laboral organizado por el departamento de Relaciones Laborales Internacionales de la C.T.A Nacional. Concurrieron al mismo, un delegado de la Cooperativa Eléctrica de Balcarce, y un miembro de la Comisión de Seguridad e Higiene de nuestro Sindicato. Participaron delegaciones de varios puntos de nuestro país, como así también representantes de Brasil, Uruguay, y una representación de Comisiones Obreras (CC.OO) de España. Cada delegación expuso su problemática sobre los accidentes y Enfermedades profesionales y cómo se van logran-

do los cambios para que los trabajadores sean asistidos por el Estado y las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo, como marcan las Leyes de cada país o región. Una de las más interesantes exposiciones fue la de los españoles. Ellos lograron modificar la clasificación de las enfermedades profesionales. Cuando se privatizó la asistencia médica a los trabajadores, sólo tenían un listado de 8.000 Enfermedades profesionales reconocidas; luego de 9 años de lucha y demandas, hoy en día tienen reconocidas 23.000. La base de este logro fue concientizar a cada trabajador de sus derechos.

REPASO HISTÓRICO.

Hace aproximadamente cinco años que en la Cooperativa Eléctrica de Maipú se vienen sucediendo irregularidades en el manejo de la misma. Ya en julio de 1999, cuando era su presidente Daniel Moschini, esta Organización le solicita una reunión para discutir temas gremiales, el no pago de la Bonificación Anual por Eficiencia (B.A.E.) y no pago del plus por licencias.

También se venía reclamando a la Cooperativa el atraso permanente en el cumplimiento, respecto a los aportes previsionales de todos los trabajadores.

En setiembre del año 2000 el Sindicato solicitó, al Ministerio de Trabajo, una inspección laboral debido a que la Cooperativa, en forma unilateral, modificó la estructura salarial de los trabajadores, violando las actas firmadas con respecto a la BAE, SAC de BAE y plus Vacacionales adeudados, además de no cumplir con los diagramas y con francos correspondientes al personal de guardia.

CONVOCATORIA DE ACREEDORES Y DESPILFARRO

En el año 2001, cuando la Cooperativa presenta una Convocatoria a Concurso de Acreedores manifestando dificultades financieras, el gremio manifiesta su oposición, por los graves perjuicios que traería a los trabajadores en primer lugar. Esa convocatoria, tal como quedó demostrado, se concretó por vía de un acuerdo político con la administración del poder municipal y que obviamente no resolvió nada a los usuarios. En medio de la Convocatoria y como para demos-

PAPELÓN AUTORITARIO

trar su escasa voluntad de resolver el problema de fondo, la Cooperativa contrata una consultora externa lo que le significa una erogación muy alta. En el mismo tiempo adquiere un sistema de cómputos que no sólo no mejora el sistema administrativo de la entidad, sino que complica el funcionamiento en general.

Producto de las distintas problemáticas y la falta de respuesta de parte del Consejo de Administración de la Coop. Eléctrica, los trabajadores, en el mes de julio de 2003, deciden instalar una carpa en la plaza San Martín frente al palacio municipal, reclamando la intervención del Poder Ejecutivo municipal, como poder concedente.

Al no obtener la respuesta del mismo, se inicia una campaña solicitando la firma de los maipuenses para realizar una Asamblea de Usuarios, a fin de tratar las memorias y balances de los años 2001 - 2002 balance del año 2001 que fue rechazado en 2 asambleas anteriores.

MOVILIZACIÓN POPULAR

En setiembre de 2003, con el apoyo de más de dos mil quinientas firmas (2.500), se logra torcer el brazo al Consejo de Administración liderado por Eliseo Tisnes, obligando a convocar a la Asamblea que se realizaría el 25 de octubre.

De esta manera se demostró una vez más el poder de los trabajadores junto a la comu-

nidad en defensa del patrimonio maipuense y la impunidad con la que se manejaron, tanto los directivos de la Cooperativa, como el mismo Municipio de Maipú.

En la mencionada Asamblea de usuarios, entre los puntos a tratar, estaba el balance de los años 2001 y 2002 y el reemplazo de tres (3) vocales titulares, tres (3) vocales suplentes, un síndico titular y un síndico suplente. El Consejo de Administración presenta el balance del año 2001 y 2002. El balance del año 2001 no es aprobado por la Asamblea debido a las irregularidades que presenta. Es la tercera vez consecutiva que este Consejo de Administración presenta el mismo balance y le es rechazado.

Al no ser aprobado el Balance 2001, por razones legales tampoco le es aprobado el Balance 2002, configurando esto una seria irregularidad debido a que todo esto sucede en el año 2003.

Debido a lo irregular de la situación, la misma Asamblea decide designar una Comisión Investigadora compuesta por cuatro (4) miembros con autoridad suficiente para profundizar en el estado financiero y económico de la cooperativa, pasando esta Asamblea a un cuarto intermedio hasta el sábado 15 de noviembre a las 16 hs. Quedan pendientes los otros puntos a tratar. La designación de esta comisión ratifica lo que esta Organización vie-

ne denunciando con respecto a las irregularidades.

Los trabajadores, junto a esta Organización, continuaron convocando a toda la comunidad para que en la asamblea del 15 de noviembre hubiese presencia masiva de todos los socios y también se realizaron reuniones con gente representativa de la comunidad para constituir una Comisión de consenso.

BOCHORNOSA MANIOBRA

El día 15 de noviembre, con la acreditación de más de cien (100) socios, se reinicia la Asamblea. La Comisión Investigadora presenta el informe demostrando las irregularidades existentes. El presidente Eliseo Tisnes, en forma antidemocrática y con una bochornosa maniobra, interrumpe la Asamblea.

Con dilaciones impide que se continúe con el Informe, no respeta el Orden del Día, quedando sin designar los miembros a reemplazar.

Producto de la situación previa, del Informe, de los sucesivos rechazos a los balances, un socio hace moción pidiendo la destitución total del Consejo de Administración Actual. Eliseo Tisnes, con argumentos falaces, impide la votación y cualquier desarrollo normal de la Asamblea.

Ante el manejo dictatorial de este Consejo de Administración se decide, por amplia mayoría, abandonar la Asamblea. Exponiendo en la misma

puerta de la Cooperativa las razones que motivaron esta actitud, leyendo además el informe de la Comisión Investigadora ante los Medios de Comunicación.

Sólo el debilitado Consejo y cinco socios pretendieron darle continuidad a la Asamblea. Dejando de esta manera un final abierto que transfirió a la Justicia la denuncia de este manejo arbitrario y los intentos de impunidad de Eliseo Tisnes y su Consejo de Administración.

El poder político también quedó manchado por este lamentable suceso antidemocrático y autoritario ya que el propio intendente Miguel Bozzano (hoy, fuera de la gestión) apoyó la actitud del Consejo de Administración y la Convocatoria de acreedores, siendo que el Municipio tiene el poder concedente del Servicio eléctrico a la Cooperativa.

Este Sindicato, junto a los trabajadores, continuará en el ámbito legal y en el político gremial bregando por la defensa de la Cooperativa, como así también por la fuente laboral de más de veinte familias.

SIN JUBILACIÓN

Actualmente, hay un compañero en condiciones de jubilarse que no puede acceder a dicho beneficio debido a que la Cooperativa, a pesar de haberle descontado los aportes durante los últimos ocho años, no los hizo efectivos en la caja respectiva. En la misma situación está el resto de los trabajadores que, de continuar esta situación, no podrán acceder al beneficio después de haber trabajado buena parte de sus vidas.

Desde el 17 de junio de 2003, fecha en que se realizó la primer reunión de la Comisión de Evaluación Distrital, la misma no ha dejado de funcionar a pesar de la negativa total de la empresa EDEA S.A. para formar parte de la misma.

La Multisectorial por la Recuperación de la Energía, de la cual esta Organización forma parte, fue la impulsora de la formación de la Comisión de Evaluación Distrital en Gral. Pueyrredon.

Recordamos que de acuerdo a la Ley provincial 12.698, que en su art. 6º determina que la mencionada "...Comisión de

Evaluación Distrital deberá contar como mínimo con un representante del Departamento Ejecutivo, un representante por cada Bloque de Concejales, integrantes del Honorable Concejo Deliberante: un representante de la Empresa prestataria de Energía y dos representantes de instituciones comunitarias a elección del Honorable Concejo Deliberante".

Esta Organización también forma parte de la referida Comisión junto a representantes de ApyME, Mesa de Enlace de Jubilados y Pensionados, Federación de Tierra y Vivienda,

LA DISTRITAL EN MAR DEL PLATA AVANZA CON EL APOYO DEL MUNICIPIO Y LA OPOSICIÓN DE EDEA

Comisión de Energía de las Asambleas Populares, un representante del Departamento Ejecutivo del municipio y representantes de los diferentes bloques que conforman el Concejo Deliberante.

Se han presentado en EDEA S.A. aproximadamente ochenta planillas de solicitantes de la tarifa social y se están evaluando otras tantas. Las

gestiones ante EDEA S.A. se llevan con algunas dificultades debido a la ausencia de un representante de la empresa en la Comisión, con lo cual se podría agilizar y solucionar diferentes problemas que son atinentes, muchos de ellos, a cuestiones sociales.

El martes 2 de diciembre los integrantes de la Multisectorial se reunieron con

el Intendente Katz para presentar por escrito un petitorio en el cual se plantea:

1) **Dar cumplimiento a la obligación de brindar la más amplia publicidad por los distintos medios de difusión locales**, impuesta por el artículo 6 del Decreto N° 756, reglamentario de la Ley provincial N° 12.698 de Tarifa Social.

2) **Disponer un espacio**

Y SE PUSO EN MARCHA...

Este año la Secretaría de Previsión, impulsada por la Comisión Directiva en general, pudo saldar una deuda pendiente con todos y cada uno de los jubilados/as y pensionados/as.

Cumplía 60 años nuestro gremio, reconocido por sus luchas y sus logros, y nos encontraba con los principales protagonistas de la historia dispersos, con un Centro de Jubilados cada vez más vacío, y reclamando por su regularización.

Es así que, en conjunto con la Secretaría de Obra Social, el día 13 de agosto se llamó a Asamblea de Jubilados. En esa oportunidad se trataron dos temas de suma necesidad para "nuestros mayores": Resolver el sistema de salud y la aprobación del Reglamento del Centro de Jubilados.

Con la participación del Dr. Neme, quien aclaró muchas dudas, se aprobó el traspaso a la obra social OSPAT y se pasó a un cuarto intermedio para el 27 de agosto, día en que se aprobó el Reglamento del Centro de Jubilados y se nombraron los miembros de la Junta Electoral encargada de llevar adelante las elecciones de la Comisión Directiva del Cen-

tro. Este fue el puntapié inicial, y a partir de ahí se trabajó arduamente para festejar el día 8 de Octubre con las elecciones eligiendo las nuevas autoridades, la lista UNIDAD Y SOLIDARIDAD, con una amplia participación de los jubilados de toda la jurisdicción del gremio. Al cierre de los comicios, se hizo un pequeño brindis para festejar tan ansiado momento, con la satisfacción de ver que todo se ponía en marcha.

El día 17 de octubre, se hizo entrega del Centro de Jubilados y la nueva Comisión no tardó en ponerse a trabajar. Con el poco tiempo que tenían, organizaron el festejo del Día del Jubilado de Luz y Fuerza, convocando a todo afiliado que se les cruzara por la mente. Y aprovechamos este medio para felicitarlos por el grato momento que pasamos ese día: la buena compañía, la buena comida, la música y el reencuentro con muchos y el recuerdo de otros que ya no están.

PROSPERIDAD Y ALEGRÍA.

Y por supuesto, dada la cercanía de las fiestas, acercarles nuestros más sinceros deseos

de una Navidad cargada de Paz y Bienestar; y el Año Nuevo que se inicia, encuentre trabajando arduamente a los integrantes

del Centro de Jubilados, con la prosperidad de todos sus proyectos, y la alegría de verlos hechos realidad.

Almuerzo del 24 de noviembre, una fiesta organizada contra reloj pero que tuvo lo que tenía que tener : muchos jubilados, alegría, música y buena comida.



Acto electoral. En marcha, con amplia participación.



Atilio Darchivio se llevó televisor de 20\"/>

físico, una computadora y una persona que concentre las solicitudes de tarifa social, oficiando de soporte administrativo a la Comisión de Evaluación Distrital.

3) Garantizar la concurrencia de su representante y la del miembro designado por su bloque de concejales, a las reuniones de Comisión de Evaluación Distrital, a fin de contribuir a la obtención del quórum necesario para poder funcionar.

4) Proveer a la agilización de la evaluación socio-económica, que en los supuestos previstos por el art.

1, inciso a) del decreto reglamentario de la Ley de tarifa social, referidos a situaciones de desocupación e indigencia, debe realizar el Departamento de Asistencia Social Municipal. Asimismo, garantizar la colaboración y cooperación que la Comisión de Evaluación Distrital requiera de otras dependencias municipales para el logro de sus fines.

5) Acompañar la iniciativa de esta Multisectorial, tendiente a gestionar, en el ámbito provincial, presupuesto y personal adecuados a los fines de que la Delegación Local del Organismo de Control

de Energía Eléctrica (OCEBA), pase de ser una mera instancia de intermediación administrativa, al ejercicio in situ del poder de policía.

6) Pronunciamiento público y acompañamiento de las gestiones pertinentes que realizará esta Multisectorial ante OCEBA para evitar el posible cierre que dispondría EDEA S.A. de las bocas de atención al público ubicadas en 20 de Setiembre y Belgrano, Acha 350 y Los Andes y Colón, con el objeto de concentrar en un solo lugar dicha atención; el cual, hasta donde sabemos, estaría ubicado en pleno cen-

tro de la ciudad.

Creemos que esto afectaría seriamente la posibilidad de acceder a la atención que hoy tienen nuestros vecinos, que verán incrementados sus gastos de transporte y pérdida de tiempo. La pretensión de EDEA S.A. transgrede el Reglamento de Suministro y Conexión, parte del Contrato de Concesión, que establece en su art. 4), inciso k) la obligación inexcusable de la empresa, de disponer de locales apropiados para la atención al público en número y con la dispersión adecuada.

LA COMISIÓN TIENE SEDE MUNICIPAL

El día viernes 5 de diciembre el Intendente se manifestó públicamente en contra del cierre de los centros de atención al usuario por parte de EDEA S.A. y se mostró a favor de apoyar las gestiones que la Multisectorial lleve adelante ante los organismos competentes para evitar esa situación.

También se otorgó un espacio físico en las instalaciones del ENVISUR, Av. Luro 2554, para que pueda funcionar la Comisión Distrital en días a determinar.

El Fosolyf

es un Coseguro Solidario

El Fondo Solidario sigue siendo como en sus inicios un coseguro, ello significa que brinda **cobertura complementaria de cualquier Obra Social**, en las distintas áreas de la atención de la salud.

La cobertura que se brinda a través de las distintas Obras Sociales no es 100 %, por ello los profesionales están facultados a cobrar distintas sumas en concepto de coseguros, los cuales están regulados por el Ministerio de Salud y aplicados según valores del Programa Médico Obligatorio de Emergencia. A modo informativo detallamos las prestaciones con los valores reconocidos y sus límites:

Presentando la documentación correspondiente, se reintegra por:

- Ø **Consultas Ambulatorias** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$4 / Un máximo de cuatro consultas mensuales por beneficiario y seis por grupo familiar. Superado este límite deberá presentarse resumen de Historia Clínica.
- Ø **Consultas domiciliarias** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario / Hasta \$10 / Un máximo de dos consultas mensuales por beneficiario y cuatro por grupo familiar. Superado este límite deberá presentarse resumen de Historia Clínica.
- Ø **Análisis Bioquímicos** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$5 por orden de práctica / Sin límites mensuales.
- Ø **Diagnóstico por Imágenes** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario (alta y baja complejidad) / Hasta \$5 por orden de práctica / Sin Límites Mensuales.
- Ø **Kinesiología – Fisioterapia** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$3 por sesión / Con un máximo de 25 sesiones por año calendario. En casos de accidentes o secuelas de Accidente Cerebro Vascular se solicitará resumen de Historia Clínica para mayor cantidad de sesiones.
- Ø **Psicología – Psicopedagogía – Psiquiatría - Terapia de Grupo** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$5 por sesión / Con un máximo de 4 sesiones mensuales y 30 al año calendario.
- Ø **Fonoaudiología – Terapia Ocupacional** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$5 por sesión / Con un máximo de 25 sesiones por año calendario. En casos de secuelas de Accidente Cerebro Vascular, Cirugías oncológicas, etc., se solicitará resumen de Historia Clínica para mayor cantidad de sesiones.
- Ø **Otras Prácticas Médicas** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$5 por orden / Sin límites mensuales.
- Ø **Odontología (niños hasta 15 años)** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$4 por código / Sin límites mensuales.
- Ø **Odontología (mayores de 65 años)** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$4 por código / Sin límites mensuales.
- Ø **Odontología (entre 16 y 64 años)** en el momento y en la ventanilla de este Fondo Solidario/ Hasta \$7 por código / Sin límites mensuales.

CONDICIONES

Para poder hacer efectivo dicho reintegro se deberá presentar:

1. **Recibo oficial de lo abonado**, (concepto y valores) en todos los casos.
 2. **Fotocopia de la práctica realizada**, exceptuando las consultas.
- Ø **Medicamentos en forma directa en la farmacia o por reintegro presentando fotocopias de la receta y troqueles más el ticket original o recibo oficial de lo abonado/** hasta un 20% del total de lo facturado, independientemente de los valores o porcentajes reconocidos por Obra Social.

El Fosolyf como Obra Social Primaria

Este **Fondo Solidario**, teniendo en cuenta que recibe menos del 50% de los aportes que recibe una **Obra Social**, brinda, en algunas áreas de la atención de la salud, cobertura como una de ellas.

A continuación detallamos las prestaciones más habituales con los valores reconocidos y sus límites:

Presentando la documentación correspondiente y en original, se reintegra por:

Consultas Ambulatorias / Hasta \$10 / Un máximo de cuatro consultas mensuales por beneficiario y seis por grupo familiar. Superado este límite deberá presentarse resumen de Historia Clínica.

Consultas domiciliarias / Hasta \$20 / Un máximo de dos consultas mensuales por beneficiario y cuatro por grupo familiar. Superado este límite, deberá presentarse resumen de Historia Clínica.

Análisis Bioquímicos / Cobertura directa, hasta un 50% con la orden autorizada y en laboratorio designado.

Por reintegro, hasta un 50 % del total facturado y en un todo de acuerdo a los valores de convenio con el laboratorio contratado / Sin límites mensuales.

Diagnóstico por Imágenes (alta y baja complejidad) / En forma directa, hasta un 50% con la orden autorizada, en el Instituto Radiológico o Diagnóstico Médico por Imágenes.

Por reintegro, hasta un 50 % del total facturado y en un todo de acuerdo a los valores de convenio con el Instituto Radiológico / Sin límites mensuales.

Kinesiología – Fisioterapia / En forma directa 100% de cobertura con la orden autorizada y con el prestador designado.

Por reintegro, hasta \$8 por sesión en forma ambulatoria y hasta \$12 en domicilio (debe presentarse historia clínica justificando la atención domiciliaria). Con un máximo de 25 sesiones por año calendario. En caso de secuelas de Accidente Cerebro Vascular, se solicitará resumen de Historia Clínica para mayor cantidad de sesiones.

Psicología – Psicopedagogía – Psiquiatría - Terapia de Grupo / En forma directa 100% de cobertura con la orden del Fosolyf autorizada y con el prestador designado.

Por reintegro, hasta \$20 por sesión / Con un máximo de 4 sesiones mensuales y 30 al año calendario.

Fonoaudiología – Terapia Ocupacional / En forma directa 100% de cobertura con la orden del Fosolyf autorizada y con el prestador designado.

Por reintegro, hasta \$8 por sesión / En los dos casos, con un máximo de 25 sesiones por año calendario. En casos de secuelas de Accidente Cerebro Vascular, Cirugías oncológicas, etc., se solicitará resumen de Historia Clínica para mayor cantidad de sesiones.

Otras Prácticas Médicas / Deberá presentarse la solicitud del profesional médico y el presupuesto correspondiente / Sin límites mensuales.

Odontología

Odontología General : por vía de reintegro, sobre valores estipulados.

Prótesis: Cobertura directa, entre un 40 y 60 %, con orden autorizada del Fosolyf y con los prestadores designados.

Por reintegro, de acuerdo a los valores de convenio con prestador contratado.

Ortodoncia Fija: Cobertura directa del 70% hasta los 18 años de edad, con la orden autorizada por el Fosolyf y con el prestador asignado.

Por reintegro, hasta los 18 años de edad, y un máximo de \$650.-

Ortodoncia Removible: Cobertura directa del 70% hasta los 13 años de edad, con la orden autorizada por el Fosolyf y con el prestador asignado.

Por reintegro, hasta los 13 años de edad, y un máximo de \$310.-

Ortodoncia Fija Adultos: Cobertura directa del 30%, de 19 años en adelante, con la orden autorizada del Fosolyf y con el prestador asignado.

Óptica: Cobertura directa del 100%, en cristales blancos y del 70 % en lentes de contacto en graduaciones superiores a dos dioptrías, con orden autorizada del Fosolyf y con el prestador asignado.

Por vía de reintegro, de acuerdo a los valores de convenio con prestador contratado.

Medicamentos: / Por reintegro, hasta un 40% del total de lo facturado, (se implementará Vademécum).

El Fo.So.L.yF. y la Cobertura por Incrementos de Insumos

En la actualidad, como resultante de los avatares económicos, los profesionales de la salud cobran aranceles especiales en concepto de incrementos de insumos, cabe destacar que los mismos están regulados a través del Centro Médico. Estos, lamentablemente aun, *no son cubiertos por la mayoría de las Obras Sociales*.

A modo informativo, detallamos las prestaciones más habituales con los valores reconocidos y sus límites:

DIFERENCIAS POR INCREMENTOS DE INSUMOS

- Ø **Consultas Médicas** (Ambulatorias o Domiciliarias) Las consultas médicas de cualquier tipo, no tienen autorizados cobros por incrementos de insumos.
- Ø **Análisis Bioquímicos** / 50 % de reintegro con recibo oficial / Sin límites mensuales. Debe presentarse fotocopia de la orden original.
- Ø **Diagnóstico por Imágenes** (alta y baja complejidad) / 50 % de reintegro con recibo oficial / Sin Límites Mensuales. Debe presentarse fotocopia de la orden original.
- Ø **Kinesiología – Fisioterapia** Estas prestaciones no tienen autorizados cobros por incrementos de insumos.
- Ø **Psicología – Psicopedagogía – Psiquiatría - Terapia de Grupo** Estas prestaciones no tienen autorizados cobros por incrementos de insumos.
- Ø **Fonoaudiología – Terapia Ocupacional** Estas prestaciones no tienen autorizados cobros por incrementos de insumos.
- Ø **Otras Prácticas Médicas** / 50 % de reintegro con recibo oficial / Sin Límites Mensuales. Debe presentarse fotocopia de la orden original.

Trabajos en Campo Recreativo

El camino de ingreso al Campo Recreativo, recibió un tratamiento con máquinas viales, para reparar anomalías causadas por la lluvia. Después de las tareas de motonivelado, se procedió a su engranzado. Para la realización de estas tareas, se contó con la inestimable colaboración del personal de Vialidad, destacado en la Delegación Municipal de Sierra de los Padres.

Natatorios. Como es habitual, antes del comienzo de cada temporada veraniega, realizamos trabajo de acondicionamiento en los natatorios, para que nuestra familia pueda disfrutar de los mismos, las tareas de mantenimiento, se vienen

llevando a cabo, por los compañeros destacados en el Campo Recreativo.

Albañilería. Dentro del plan de trabajo, se está procediendo a la reparación y construcción de fogones, reconstrucción de pisos de patios, mesas y bancos de mampostería, que se suma a la cuota de trabajos varios que

se vienen realizando cotidianamente.

Forestación. Se continúa con el plan de forestación, tratando de crear nuevos espacios de sombra, con especies de crecimiento rápido, tales como: Cafetos, Sauces y álamos plantados.

BALCARCE, Maratón 60º Aniversario

Conjuntamente con nuestra delegación Balcarce, se organizó una prueba atlética de 10 km de recorrido, por las calles de la ciudad del chueco Fangio. La salida y llegada de la prueba fue frente a nuestra delegación.

ción. El vencedor de la misma fue el atleta marplatense Hugo Roldán. Nuestro representante, el compañero Marcos González, arribó en el tercer lugar.

Esta competencia atlética, fue el broche de oro de una serie de eventos llevados a cabo con motivo de los 60 años de vida de nuestra Institución.

Es importante recordar que también se llevó a cabo un importante campeonato de papi fútbol que se realizó en las instalaciones del Centro Cultural y Deportivo de la ciudad de Mar del Plata y que tuvo como ganador al equipo representante de nuestra delegación Mar de Ajó.



Motonivelado y engranzado de accesos, a cargo de personal de Vialidad municipal.

Prueba Atlética por las calles de Balcarce, celebrando los 60 Años de nuestro Sindicato.



ADIÓS, COMPAÑERO SPOLETTI

El 23 de octubre murió Francisco Spoletti. Desde estas páginas queremos despedirlo con un emocionado ¡Adiós Compañero Spoletti! ¡Hasta siempre camarada Francisco!

Un luchador de toda la vida, un trabajador nuestro que siempre fue al frente con el compromiso de los imprescindibles.

Francisco vino de Italia en 1948. Con sus 14 años se ilusionaba con una Argentina conocida como el granero del mundo. Un tierra que ofrecía pan y trabajo, justamente lo que negaba el "viejo mundo" donde las ambiciones más grandes habían llevado los pueblos a

la guerra. Guerra que enfrentó a tantos hombres de trabajo con otros compañeros de clase; empujados a un torbellino de locura y de muerte. Eran tiempos en los que Mar del Plata se lucía como "Perla del Atlántico" y no como la ciudad con mayor índice de desempleo. En el barrio Puerto crecía una comunidad itálica al compás del trabajo incipiente. Y comenzó a trabajar en la usina vieja de la Compañía Eléctrica del Sur Argentino, CESA. Desde allí engrosó las filas del gremio de Luz y Fuerza Mar del Plata. En esa central eléctrica compartió trabajo con paisanos y camaradas de la "bella Italia" junto a criollos y extranjeros que pronto

ganaron su amistad. Pasa al sector de Redes Aéreas cuando Agua y Energía, la empresa nacional de la energía eléctrica, se hace cargo de la CESA. Sobre el final de su carrera laboral fue instructor en la escuela de capacitación de A y E. Participó en nuestro Centro de Jubilados, formando parte de la recién electa Comisión Directiva. La jubilación no le impidió seguir con su militancia, participando en actos, movilizaciones, asambleas y convocatorias del gremio.

(Por **Rubén Reyna**, Secretario de Acción Social.)



Francisco Spoletti, en el centro. En un viaje organizado por Acción Social a La Fiesta de la Flor en Escobar, lo acompañan compañeros jubilados y otros participantes de los cursos de capacitación.

CENTRO CULTURAL Y DEPORTIVO

TAEKWONDO ITF. En nuestros gimnasios (para niños y adultos) el profesor Julio César Carrizo, Instructor Internacional I Dan, dicta clases de Ttaekwondo Escuela y competitivo y Entrenamiento de Alta Competencia. Los martes y jueves, de 18,30 a 21.00 hs, durante el verano, o a partir de marzo. Afiliados, \$ 10 por mes, con dos clases gratis.



AGRADECIMIENTO

Gral Pirán, diciembre de 2003.

A todos los compañeros del Sindicato Luz y Fuerza Mar del Plata.

Desde mi humilde lugar de madre:

Por intermedio de esta carta quiero agradecerles la ayuda que nos dan para poder continuar con el proyecto de construir una sociedad justa en la que nuestros hijos tengan derechos.

Gracias a la Casa del Estudiante, nuestros adolescentes (que adolecen de muchas cosas) pueden aportar a un proyecto en favor de que nuestro país tenga un política social justa.

Este agradecimiento es por el apoyo incondicional que el Sindicato realiza en el camino de mi hija María Alejandra, junto al de otros hijos de afiliados.

Muchas Gracias.
María Elsa Bernal de Tolosa.

Posibilidades de Cambio en la Política Energética para la República Argentina

La instalación del gobierno que lidera Néstor Kirchner, ha generado inmensas expectativas de cambio, basadas en el supuesto de que la inmensa crisis originada por la aplicación de las recetas neoliberales, tiene su límite en un cambio de política, que tienda a asegurar relaciones sociales y económicas más justas. Este supuesto sostiene el respaldo a su gestión de gobierno; y le da crédito a la esperanza.

Para los trabajadores de la energía, para los que mantienen la relación de dependencia y para los cientos de miles que la perdieron durante el proceso privatizador; la esperanza de un cambio tiene relación directa con la posibilidad de transformar dramáticamente los puntos de vista que guiaron la política energética desde 1990 a la fecha.

Ha quedado demostrado que la privatización del sector energético no ha sido beneficiosa para los trabajadores del sector, ni para el Estado, ni para el resto de la sociedad, en cuanto usuarios. Sólo ha beneficiado a los grupos accionistas, controlantes de las empresas. El criterio de privatización debe ser reconsiderado, entonces, como primer paso de una política de cambio.

La renta energética anual, es de aproximadamente 6.000 millones de dólares. Prácticamente nada de esta renta queda en el país.

El criterio de libertad para exportar la renta también debe ser reconsiderado.

El valor que pagan los usuarios de gas, electricidad y combustibles, está inflado por la aplicación del criterio de los valores internacionales. A precios locales, estos valores serían inferiores.

El criterio de fijación de precios, según las variaciones internacionales, también debe ser reconsiderado.

La exportación de petróleo y gas, rompió con el criterio de mantenimiento de reservas

para asegurar el autoabastecimiento y la posibilidad de un gradual cambio de matriz energética ante el agotamiento de los recursos no renovables.

La libre disponibilidad de crudos para la exportación, es un criterio también a reconsiderar. La falta de inversiones en el sector de transporte de energía eléctrica, nos lleva a una situación de colapso que puede generar desde cortes programados hasta apagones imprevistos. Las empresas, de acuerdo a los contratos de concesión, no tienen obligación de hacer inversiones.

Esta falta de obligación, es también un criterio que debe ser reconsiderado.

La tercerización y la flexibilización de los oficios, en las empresas de energía, provocan accidentes, muertes y reducen la calidad del servicio.

Estos criterios, que además dieron lugar a los despidos en masa, directos o encubiertos, también deben ser reconsiderados.

La falta de control que gozan hoy las empresas de servicios, les permite extraer petróleo y gas a simple declaración jurada; utilizar agua potable en la extracción de petróleo, contaminando recursos escasos y valiosos; utilizar PCB, sin proteger a la población ni a los trabajadores; provocar fatales variaciones de tensión eléctrica, destruyendo electrodomésticos y provocando mil inconvenientes; recurrir a los cortes rotativos no comunicados con antelación, para evitar la distribución de toda la energía requerida; endeudarse con su

mismo grupo de empresas, provocando un vaciamiento que nadie castiga; y miles de ejemplos de acciones no controladas ni penadas que convierten a estas empresas en actores económicos impunes.

Los criterios de control que hasta hoy se utilizaron también deben ser, en virtud de lo expuesto, necesariamente reconsiderados.

Podríamos seguir enumerando una larga lista de situaciones a tener en cuenta a la hora de llevar adelante una política energética diferente. No es la cantidad de situaciones la que determina una decisión, sino algo mucho más importante: **para qué queremos cambiar.** Los ejemplos señalados, son sólo los síntomas que se pueden inventariar a partir de la implementación de las políticas de fondo.

En este punto, es en donde la esperanza de un cambio, comienza a vislumbrar las dificultades que se avecinan.

¿Para qué queremos cambiar los trabajadores?

Fundamentalmente para recuperar los recursos energéticos, renacionalizando las empresas. Y asegurar el derecho universal e igualitario a su disfrute.

Controlar las áreas petroleras y gasíferas, volver a integrar las empresas desmembradas; recuperar los puestos de trabajo; mantener la renta en el país para su reinversión; ayudar a la recreación del mercado interno; terminar con la exportación de combustibles que necesitamos para asegurar un autoabastecimiento sostenido en el tiempo y un progresivo cambio hacia fuentes energéticas alternativas. Asegurar una justa distribución del ingreso; recuperar el derecho a la energía y la soberanía perdida en el proceso privatizador.

¿Cuán profunda es la idea de

cambio que transmite el gobierno de Kirchner?

La verdad es que ninguno de los funcionarios que asumieron en este gobierno, ha pronunciado la palabra renacionalizar. Es más, en el razonamiento oficial, parece transmitirse que no fracasó el modelo, sino los empresarios. La reprivatización de peajes y la próxima reprivatización del correo parecen corroborar esta apreciación.

La recuperación de la renta energética, no aparece a primera vista como un objetivo prioritario. La discusión política con Aguas Argentinas, por ejemplo, sólo habla de comprometer a la empresa a realizar inversiones, no de radicar ganancias. Por otro lado, la visita del Rey de España a la Argentina, no dio lugar ni a una discusión sobre control en la extracción, fijación de costos locales, eliminación de la libre disponibilidad de crudos o reducción de la exportación de renta.

¿El sostenimiento de las tarifas dan un marco de imposición de parte del gobierno? Esto es relativo. Puede argumentarse que las empresas intentaron varias veces concretar un aumento de tarifas que no prosperó. Pero también se puede decir que las tarifas siguen siendo altas, a partir de la utilización de valores de referencia internacionales que benefician a los combustibles fósiles (gas y petróleo) y a las tarifas eléctricas, que tienen a estos como costos.

Una decisión encaminada a dar señales de cambio, sería por ejemplo, incorporar a Salto Grande y Yaciretá, como actores con igualdad de derecho en el mercado eléctrico mayorista.

En cuanto a los sistemas de control, el gobierno ha lanzado la idea de un super ente controlador, con presencia de organizaciones de usuarios y los partidos políticos. El rechazo inicial de los primeros parece llevar al fracaso a esta idea, que además no nos contempla a los trabajadores.

La aprobación de una iniciati-

va sobre tarifa social, podría inducir un cambio en la cuestión relativa al derecho a disfrutar de los servicios básicos. Pero si se tratara de un subsidio y no de una reducción de las ganancias de las empresas, el Estado estaría asegurando la reducción del riesgo empresario.

En cuanto a las inversiones en el sector de transmisión eléctrica. La decisión del Estado de aprobar el gasto para el Plan Federal de Energía, no hace otra cosa que salvar la falta de inversión, de un sector que continúa desarrollándose a pura ganancia. Como este plan comprende el interconectado de Santa Cruz, nos preguntamos qué pasó con el recaudado por el impuesto que todo el país paga en la tarifa eléctrica, justamente para eso.

Resulta evidente que la idea de cambio que transmite el gobierno, está alejada de las pretensiones que los trabajadores de la energía hemos discutido y elaborado en nuestros congresos y plenarios.

¿Cómo mantener, entonces, la esperanza de un cambio importante en la política energética del país?

Manteniendo la confianza en nuestras organizaciones y en la capacidad de desarrollo de la construcción política que nos anima.

Los que imaginamos los cambios, somos los que podemos producirlos.

Debemos tener en cuenta que, aún entre los trabajadores, tenemos diferencias y perspectivas distintas de la realidad; reafirmar la confianza en nuestras construcciones, significa trabajar para desarrollar las propuestas, no romper porque no se hace lo que nos gustaría.

Es momento de unirse, de crecer aún en las diferencias; no será un gobierno el que transforme al modelo, será la acción conjunta de la clase, en la búsqueda de su propia síntesis.

GABRIEL F. MARTÍNEZ

Secretario de Organización de FeTERA

8 de Octubre
1943 - 2003

60
AÑOS

Doscientos números de prensa sindical

***“No somos los protagonistas de los hechos
los encargados de escribir su historia, y
menos cuando esa historia es el presente
que vivimos.”***

Retomamos pronunciamientos ya históricos de la clase obrera argentina, a saber:

- *La propiedad sólo debe existir en función social.*
- *Los sectores básicos de la economía pertenecen a la Nación. El comercio exterior, los bancos, el petróleo, la electricidad, la siderurgia y los frigoríficos deben ser nacionalizados.*
- *Los compromisos financieros firmados a espaldas del pueblo no pueden ser reconocidos.*
- *Los monopolios que arruinan nuestra industria y que durante largos años nos han estado despojando, deben ser expulsados sin compensación de ninguna especie.*
- *Sólo una profunda reforma agraria, con las expropiaciones que ella requiera, puede efectivizar el postulado de que la tierra es de quien la trabaja.*
- *Los hijos de obreros tienen los mismos derechos a todos los niveles de la educación que hoy gozan solamente los miembros de las clases privilegiadas.*

***Programa del 1º de Mayo
de la CGT de los Argentinos
1968.***

ESTA REVISTA

Luz y Fuerza Mar del Plata, cumple 60 años.

La 8 de octubre cumple 200 números.

Y esta edición quisimos dedicarla al debate de ideas.

Por eso se podrán leer las reflexiones de dirigentes internacionales que comparten la lucha contra la privatización y estuvieron presentes durante el Seminario realizado en concordancia con el 60º Aniversario.

A un año del Congreso Nacional de la CTA, Víctor De Gennaro analiza la propuesta del Movimiento Político Social y Cultural.

José Rigane dimensiona los posicionamientos de Luz y Fuerza Mar del Plata y ubica en contexto histórico acciones y pensamientos de los trabajadores de la enegía.

Félix Herrero y Suárez Lynch, ambos ingenieros, uno desde la militancia del M.O.R.E.N.O. y otro desde la función pública, revisan la política de privatización a la luz de los nuevos tiempos.

PRENSA SINDICAL

La prensa sindical, un género que fue perdiendo prestigio, al compás de la pérdida de prestigio de alguna dirigencia sindical, reconoce –no obstante- páginas memorables y periodistas de fuste que enaltecen la historia del periodismo argentino.

Hasta hace no más de diez años la mayoría de los diarios tenían una sección dedicada a lo gremial, luego se fue reduciendo a una columna y hoy la actividad sindical (devaluada también por acción de los intereses de los dueños de los Medios) aparece mezclada con la información política, cuando no con la farándula o policiales.

Luz y Fuerza Mar del Plata, a pesar de los impactos que las crisis económicas producen en todas las finanzas, tiene el orgullo de mantener su prensa propia. Es el canal por donde podemos comunicarnos y hacer conocer nuestras verdades sin tergiversaciones ni dobles sentidos.

La 8 de Octubre es un esfuerzo que hoy corona con 200 números y el desafío de redefinirse a partir de esta edición.

HOMENAJE

La referencia al documento de la CGT de los Argentinos

***“Aquél que no sea capaz de desprivatizarse
en toda su persona,
no es tampoco capaz de amar tal como lo
exige el combate por el hombre.”***

La Comisión Directiva

José Rigane

En oportunidad de los actos por el 60 Aniversario, José Rigane realizó una serie de reflexiones que ponemos al alcance de los compañeros. El objeto de esta transcripción es el de provocar debates sobre algunos temas que tienen que ver con la realidad que nos toca vivir.

Rigane reflexiona sobre lo que implica el cambio de sentido aplicado por el presidente Néstor Kirchner a la política nacional.

El gobierno de Kirchner y la energía nacional.

Sobre la necesidad de construir lo nuevo.

Acerca de la construcción política y de lo que significa hacer política desde lo sindical, desde lo social.

La identidad de clase y los desafíos para Luz y Fuerza Mar del Plata.

Para la reflexión y el debate

1. SOBRE LOS 60 AÑOS

Lo primero que quiero rescatar en estos 60 Años es la memoria de aquellos compañeros trabajadores jubilados que hicieron esta Organización.

Aquéllos que desafiando persecuciones, contrariando lo que no se podía hacer, lo que no se debía hacer, ya en el año 1934 comenzaban a levantar los cimientos de lo que sería Luz y Fuerza Mar del Plata.

¡A ellos, Honor y Gloria! ¡Porque gracias a ellos hoy estamos acá! Algunos nos acompañan, están con nosotros y otros ya se fueron pero nos siguen alentando.

La experiencia de La Pampa

Una mención especial para los compañeros de Luz y Fuerza La Pampa, porque esos compañeros decidieron confrontar con el Sindicalismo empresarial y nosotros sabemos que eso no es fácil. Nosotros sabemos de las consecuencias desagradables que hay que enfrentar para poder ser uno mismo y para sostener con dignidad los posicionamientos y no arrodillarse ante el enemigo.

Y la decisión de los compañeros no fue gratuita porque hubo presiones, persecución y discriminación y acciones concretas para impedir que no pudieran hacer su propio camino. Y si en algo hemos contribuido para que sean ellos mismos, entonces cumplimos con el objetivo y seguramente que en el Movimiento Obrero serán una columna más por la liberación nacional y social de nuestro País.

El conflicto de Maipú.

A los compañeros de Maipú que son una expresión pequeña de nuestra Organización, pero que en los últimos sesenta días vienen demostrando la convicción y la lucha por sus objetivos.

En Maipú están peleando por sostener su fuente de trabajo. Están luchando para que no quiebre una Cooperativa Eléctrica producto de las decisiones de los políticos y de los consejos de administración corruptos que tratan a esa Cooperativa como si fuera un coto de caza propio. Y ahí están los compañeros luchando por su fuente de trabajo y para mantener el servicio para la comunidad y para que eso tampoco caiga en manos privadas.

Lo que no se entendió de la jubilación privada.

El mejor camino, tal como ha quedado demostrado hace bastante tiempo, no es la salida individual.

Hace muchos años atrás ad-

vertimos, como otras tantas cosas, que no había que confiar en la privatización del sistema de jubilaciones, dijimos, tratamos de fundamentar de que no había que pasarse a la Administradora de Pensiones y Jubilaciones Privadas porque era un negocio para sacarnos la plata.

Y ahí tenemos la realidad: hoy, no sabemos si los compañeros, después de haber aportado, van a poder usufructuar la jubilación como se la merecen. Por eso hay que repensar. No tenemos que repetir ni tropezar con la misma piedra otra vez. Tenemos que pensar que entre todos podemos resolver los problemas de una mejor jubilación y encontrar un mejor sistema que nos contenga a todos.

Cómo encarar el tema de la Obra Social.

Nunca el mejor camino es abandonar la Organización Sindical como si fuera responsable de que no hay cobertura en el tema de la Obra Social o de la salud, ese no es el mejor camino.

El mejor camino es sostener la Organización Sindical, el mejor camino es estar juntos y decididos a hacer lo que todos convengamos que hay que hacer, ése es el mejor camino, el de luchar; porque hay una política que intenta destruirnos, hay una política que ha intentado borrarlos de la faz de la tierra como trabajadores y como Organización.

La presencia de los internacionales



Rescatar la memoria de aquellos compañeros trabajadores jubilados que hicieron esta Organización.

No sé cuántas veces hemos tenido la oportunidad de tener compañeros del ámbito internacional que nos visiten, nos saluden y nos acompañen; pero estos compañeros son parte de esas Organizaciones Sindicales que, cuando nosotros decidimos emprender el camino de la defensa irrestricta de nuestro derecho, cuando decidimos hacer lo que teníamos que hacer y parecía que quedábamos solos y que nadie nos iba a acompañar, y que poco íbamos a durar con ese objetivo porque nos estábamos oponiendo a la santísima Federación; estos compañeros, estas Organizaciones fueron parte de esa solidaridad internacional que demostraron, y nos permitieron demostrar juntos, que no estamos solos en la pelea por nuestras reivindicaciones y nuestros dere-

chos. Para nosotros es altamente significativo, gratificante saber que en esta pelea, que en esta confrontación no hemos estado nunca solos; a pesar de las vicisitudes de esta Organización y de otras Organizaciones que están aquí presentes. En general, a veces sin darnos cuenta que en esta confrontación, a veces sectorial y que tiene características más significativas, que tiene una dimensión nacional regional, no hemos estado nunca solos. Hoy el problema es saber cómo avanzamos en esa articulación, cómo logramos consolidar mecanismos que nos habiliten para poder estar a la misma hora, el mismo día, confrontando con ese enemigo. Porque no es cierto que en toda América Latina el Sindicalismo es empresarial. Las delegacio-



LOS INTERNACIONALES. Nos permitieron demostrar juntos, que no estamos solos en la pelea por nuestras reivindicaciones y nuestros derechos.

nes que nos acompañan demuestran que siguen peleando por sus derechos y son una demostración viva de que se podía frenar los procesos de privatización porque ahí están los compañeros de México para demostrarlo; ahí están los compañeros venezolanos para demostrarlo y ahí están los compañeros de Brasil que hasta lograron llevar a la presidencia de la Nación a un trabajador.

Se podía y se puede.

Eso demuestra que ¡se puede!, que cuando decíamos que se podía, se podía, y se podía parar la privatización y hoy también se puede renacionalizar. ¡Para eso hay que tener decisión y hacerlo!

La disputa de la alegría.

La Comisión Directiva actual se esforzó para la realización de este 60º Aniversario y eso hay que reconocerlo y agradecerlo, porque que han trabajado dedicándole muchas horas. Porque esta celebración tiene razón de ser si están los trabajadores y su familia; y no tiene razón de ser si se trata del asado de la Comisión Directiva. Por eso la insistencia de ir a buscarlos, porque es una disputa que tenemos con las políticas de entrega, la disputa de los espacios de debate y también del tiempo para la alegría.

Porque en el marco de la resistencia y de la construcción de lo nuevo, también peleamos por un espacio para la alegría. También un agradecimiento a los colaboradores y muchos que hacen posible que nosotros podamos brillar por nuestras cosas, compañeros que a veces no son de la Conducción, que no aparecen sus nombres ni su fotografía, pero que son parte de ese equipo y de esa conjunción de esfuerzo para llegar a este resultado.

Como decía Rodolfo Walsh.

Rodolfo Walsh decía que "las clases dominantes, a través de las dictaduras militares, vienen a enterrar la historia, a sepultar lo que ya existía para demostrar que el pasado no existe y tratar de demostrar que hay que empezar de nuevo". Nosotros tenemos el orgullo de saber -y venimos a ratificarlo- que esta historia de 60 Años no empezó cuando nosotros llegamos ni se va a terminar cuando nosotros no estemos más. Va a haber otros 60 Años de historia que van a hacer los lucifueristas continuando en la lucha por los derechos, por las reivindicaciones y por un mañana mejor.

Ser trabajador.

Nos ha tocado un momento difícil, extremadamente difícil, un

momento en el que se pusieron en tela de juicio muchas cosas. Hasta se cuestionó "quiénes eran los trabajadores". Parecía que trabajador era solamente el que mantenía relación de dependencia y trabajo estable; acaso un compañero jubilado ¿no es un trabajador jubilado?, acaso, un compañero desocupado ¿no es un trabajador desocupado?, acaso, un compañero precario que trabaja en negro ¿no es un trabajador precarizado que trabaja en negro?, acaso, el estudiante que trabaja ¿no es un trabajador que estudia?.

Acerca del fin de la historia.

Nos quisieron decir que se terminaba la historia, que se terminaba la ideología, que no sé quién iba a producir la riqueza; parecía que la riqueza no la iban a producir los trabajadores con su esfuerzo, con su cabeza, con su dedicación; las mujeres compañeras parecía que no iban a producir esa riqueza que muchos acaparan y cosechan en pocas manos. Pero todo eso quedó demostrado que no es cierto. Seguimos siendo el "motor de la historia", sólo tenemos que tomarnos de la mano e ir por lo nuestro, que significa un mañana mejor.

Nadie puede transformar, si primero no se transforma.

Tenemos la necesidad de transformarnos. Nadie puede transformar si no se transforma uno mismo, y esto es im-



"Porque en el marco de la resistencia y de la construcción de lo nuevo, también peleamos por un espacio para la alegría."

prescindible. Nosotros necesitamos crecer, en amplitud, en los criterios, en lo conceptual y sobre todo en la valoración de los que pelean, de los que luchan, de los que construyen, de los que resisten, de los que generan incentivos nuevos, de los que son creativos; tenemos que ser en ese sentido absolutamente bondadosos y ser amplios porque, si no, no es posible. Si nos sigue dividiendo lo sectorial, si nos siguen

dividiendo las cuestiones de carácter sectarias, no hay po-

sibilidad de confrontar con semejante enemigo.

2. HACIA EL GOBIERNO DE KIRCHNER

Esperanza, señales y límites. Hay esperanza, es cierto; hay expectativa, sí, es cierto; porque hay señales, porque hay decisiones políticas significativas e importantes que nada tienen

que ver con el pasado, pero todavía faltan definiciones que produzcan, que modifiquen situaciones altamente importantes. El gobierno nacional, en el pla-



"Esta historia de 60 Años no empezó cuando nosotros llegamos ni se va a terminar cuando nosotros no estemos más."

no de las Empresas Privatizadas, pareciera que el límite lo está poniendo en la reprivatización. El límite, para nosotros, es la recuperación del patrimonio nacional, la re-nacionalización, la recuperación de la Energía a manos del pueblo argentino. Ése es el límite. Por eso, me parece que el Presidente puede tener voluntades, pero está sujeto a presiones, aunque algunos dicen que un Presidente no actúa por presión sino de acuerdo a lo que cree. Pueder ser, a lo mejor es parte de un debate.

Ningún presidente puede reemplazar al pueblo.

Lo que está claro es que si nosotros no actuamos, no nos integramos, no nos organizamos, no salimos a la calle, no peleamos por lo nuestro, el Presidente difícilmente pueda hacerlo por nosotros, porque no nos puede reemplazar. Nosotros podemos reemplazar al Presidente, el Presidente no puede reemplazar a un pueblo que lucha, compañeros.

Para que se decida por nosotros.

Creo que está muy claro, que tiene que haber un compromiso para acompañar aquellas iniciativas que son saludables, sobre todo, teniendo en cuenta nuestro pasado. Pero tiene que haber un compromiso que haga elevar las políticas y las decisiones políticas en función de los intereses del pueblo. Víctor De Gennaro, el 26 de septiembre acá, decía que "Kirchner transita por el filo de la navaja. Todos los días tiene que optar o por los grupos económicos monopólicos o por el

“Nosotros podemos reemplazar al Presidente, el Presidente no puede reemplazar a un pueblo que lucha, compañeros.”

pueblo”.

Nosotros tenemos que desarrollar políticas para que se decida por el pueblo y no por otros.

Sobre la burguesía nacional.

¿Será cierto que es la hora de la burguesía nacional?

¿Será cierto que en la Argentina tenemos que reconstruir la burguesía nacional? ¿será posible eso?

¿No será la hora de los pueblos, de los trabajadores, de



SIN SOLUCIONES MÁGICAS... “si nosotros no actuamos, no nos integramos, no nos organizamos, no salimos a la calle, no peleamos por lo nuestro...”

los indígenas, de los campesinos, de los pueblos originarios, de los estudiantes?

El sistema Capitalista estableció lo que algunos llaman la “mundialización”, otros la “globalización”, algunos teóricos dicen que ha sido el escape del capitalismo que no tuvo la posibilidad de confrontar seriamente con el trabajo y entonces estableció el mecanismo del desarrollo del capital financiero, un capital volátil, y entonces territorialmente se diversificó en el mundo de manera tan espontánea y natural, que no se establece nunca en ningún lugar y esto hace entonces, junto a la privatización, a la pérdida de poder del Estado y a la extranjerización, establecer e instalar la crisis en beneficio de las élites.

Se está diciendo que para salir de esta situación es necesario volver a generar la producción, el mercado interno, la burguesía nacional.

Tenemos que incidir en el debate.

Yo creo que tenemos que incidir en ese debate, me parece que hay que participar, comprometerse, creo que no podemos ser expectantes, y podemos acordar o desacordar; pero en todo caso la idea es que si no nos comprometemos, si nosotros no hacemos las cosas por nosotros, los demás no la van a hacer por nosotros.

Basta de balconear.

Es cierto que hay expectativa, pero también es cierto que en

el mundo corrió, que en América Latina creció una consigna que se pintó en muchos barrios de México, de Venezuela y que recorrió Internet. Era la que planteaba y se preguntaba cómo podía ser que: “si la solución de los problemas era el proceso de la privatización; Argentina estaba agonizando”. En el 2001, esa frase recorrió el mundo.

Por eso me parece que cuando uno escucha las experien-

cias del Movimiento Obrero y del pueblo, es importante asumir la convocatoria a tomar en nuestras manos aquello que otros no van a hacer por nosotros.

Me parece que es una convocatoria a romper con esa actitud que surge de la buena expectativa, pero que nos lleva a “balconear” la situación.

Aprovechar el espacio que se abre.

Ahora, cuando hay expectativas, cuando hay esperanza, cuando hay señales que todavía no alcanzan pero que entusiasman, hay que aprovecharlas. Cuando hay espacio hay que aprovecharlo y hacerlo crecer. Porque cuando nos quieren hacer creer que sólo hay salida nacional si existe una burguesía nacional, tenemos que decir que no, porque yo creo que ahora es la hora de los pueblos, de los trabajadores, de los indígenas, es la hora de los pueblos originarios, ésa es la hora compañeros y lo demuestra América Latina!

Recuperar la identidad de clase.

Nosotros seguimos siendo el “motor de la historia”, tenemos que construir con nuestras manos lo que otros no van a construir por nosotros.

Existimos, pero para ser lo que somos, nos tenemos que reconocer, y para reconocer hay que recuperar la identidad de clase : somos Trabajadores y Trabajadoras; no somos otra cosa.

Con identidad de clase vamos a poder construir el poder político necesario, los instrumentos políticos para resolver los problemas que tenemos.

Hacer posible mañana lo que hoy parece imposible.

Los políticos muchas veces, y lo digo con respeto y consideración porque no son todos iguales; muchas veces los políticos dicen una palabra bastardeada: “que hacer política es simplemente hacer lo posible”, hacer política es como dicen “el arte de lo posible”.



“Nosotros seguimos siendo el “motor de la historia”, tenemos que construir con nuestras manos lo que otros no van a construir por nosotros.”

Para nosotros, hacer política es hacer posible mañana lo que hoy parece imposible”, hacer política es gestionar y accionar en función de los intereses de los que representamos sin claudicaciones ni dobleces.

Eso es construir poder propio, poder para los trabajadores, para poder no sólo incidir sino también decidir; eso es poder

político, eso es política, no lo otro que es el chantaje de sólo presentarse a elecciones. Ser electo y luego levantar la mano contra los intereses de los que van a representar.

Sujetos de la historia.

Por eso tenemos que ser sujetos de la historia, es imprescindible seguir comprometidos.

3. A CONSTRUIR LO NUEVO

Creo que tenemos mucho trabajo, compañeros, tenemos muchas cosas para hacer, creo que ha sido importante la resistencia y la capacidad de construcción. Al mismo tiempo, me parece que ha sido una excelente demostración en un marco no sencillo.

Ya lo vimos con los compañeros de México, con los de Brasil. Cómo hay que luchar también con otras fuerzas sindicales que son contrarias a los intereses de los trabajadores. Que han actuado en contra de los propios intereses que dicen defender.

¿Sindicalistas o empresarios?

Nosotros lo vivimos en Argentina: un sindicalismo empresarial, un sindicalismo comprometido con la privatización, un sindicalismo cuyos dirigentes traicionaron, un sindicalismo que generó Empresarios más

que representantes Sindicales y que, cuando fueron electos Diputados y Senadores, levantaron la mano en contra de los propios intereses de los trabajadores que antes decían representar.

Lo que nadie hará por nosotros.

Lo sabemos bien, por eso entonces tenemos que construir lo nuevo, por eso nos tenemos que comprometer a hacer lo nuevo. Lo nuevo no lo va a hacer alguien por nosotros, va a depender de nosotros, y esto es lo que necesitamos; y creo que en ese camino vamos a encontrar la integración con América Latina, con el MERCOSUR. Luchando contra el ALCA, coincidiendo con algunas consignas comunes: “la patria no se vende.”

Y creo que ése es el camino, que no hay otro camino, compañeros.

4. LA UNIDAD LATINOAMERICANA

Es tiempo de una nueva Unidad Latinoamericana, es tiempo de que nosotros aprovechemos los espacios para avanzar, es tiempo de no hacer tanto diagnóstico y decidir las cosas que tenemos que hacer. Es tiempo de darse cuenta que nos necesitamos todos para poder confrontar con el enemigo principal, es tiempo, compañeros, de decir ¡“basta”!, y como dicen los compañeros Latinoamericanos: ¡“la Patria no se vende, se defiende” compañeros, ¡ y ahí vamos.!

México y Mar del Plata, tan lejos y tan cerca.

Cuando los compañeros de México contaban que habían juntado más de 2 millones de firmas contra la privatización del sistema eléctrico mexicano, recordaba cuando en el año '94 nosotros instalamos la primer Carpa en Mar del Plata. Teníamos 23 despedidos e instalamos la carpa en el centro de Mar del Plata, y una olla popular, eso no se veía desde hacía muchos años.



“Creo que en ese camino vamos a encontrar la integración con América Latina, con el MERCOSUR. Luchando contra el ALCA, ... Y creo que no hay otro camino, compañeros.”

¿Qué era eso de instalar una olla popular y montar una carpa?

Parecía una cosa perimida, de la prehistoria; hasta fue motivo de algunos artículos periodísticos, trayendo de la historia cosas que no se veían desde hacía muchos años, hacía décadas que no se veía nada parecido.

Hicimos muchas cosas y, entre éstas, nos decidimos a juntar firmas para presentarlas al

Gobernador contra la privatización de la Empresa y la corrupción, y en menos de un mes, con la presencia de los compañeros y de las compañeras en la calle, juntamos en la ciudad 74.000 firmas. Para las elecciones del Intendente se necesitaban 70.000 votos; con 68 mil se elegía un intendente y nosotros juntamos 74.000.

Así que nos creíamos con la posibilidad de tener tanto po-

der como el Intendente. Era la decisión y la osadía confrontar con lo que ya se preveía como una política que nos iba a tener en el ojo de la tormenta.

La solidaridad que se declama.

El planteo del compañero de Brasil, hay que tomarlo. Es altamente significativo porque surge de un compañero de América Latina. (Se refiere a la posición de que los trabajadores brasileños de Petrobras lucharán para impedir que su empresa atente contra los condiciones de trabajo de sus colegas argentinos.)

Yo que he tenido la suerte de estar en algunos eventos internacionales, es muy difícil encontrar en ellos que surja de los trabajadores, que intentamos establecer diagnósticos, políticas, propuestas para confrontar con el neo-liberalismo, la globalización y las políticas de privatización, que surjan opiniones y posiciones como las que plantean los compañeros de la FUP de Brasil.

Porque muchas veces los propios trabajadores que pertenecen a Empresas Multinacionales, estatales o privadas, no se atreven a proponer iniciativas genuinas que vayan más allá de la formulación, de “la solidaridad”.

Porque hasta el día de los compañeros de IBERDROLA, de ENDESA, de Electricidad de Francia o Gas de Francia, que tienen un buen pasar como empleados de esas empresas, no se dan cuenta que eso



29 / 10 / 98. Compañeros cesantes, en la Carpa de la Solidaridad, luego de la firma del Acuerdo con EDEA, ESEBA y el Municipio marplatense.

también es como consecuencia de la riqueza que extraen de América Latina y del resto del mundo.

Necesitamos una integración de nuevo tipo.

Pero aunque a veces lo reconocen o lo dicen, no ejecutan ni desarrollan ninguna política que nos permita establecer un patrimonio de solidaridad conceptual de nuevo tipo. Que habilite a pensar que es posible la unidad de los trabajadores por intereses comunes, por necesidades concretas.

Y me parece que esto que traen los compañeros de Brasil, este concepto es sumamente significativo e importante, que hay que tomarlo, porque además, lo que nosotros necesitamos es una integración de nuevo tipo, es el desarrollo de la solidaridad de nuevo tipo.

Lo que empezó en 1996

En 1996 nosotros, con los compañeros de Brasil, Uruguay y Paraguay, comenzamos a desarrollar las primeras iniciativas de lo que era la Comisión de Sindicatos del Sector de Electricidad del MERCOSUR, después de Energía; y el 12 de diciembre del 96 intentamos hacer la primera acción coordinada, el primer paro en todos los países de común acuerdo, a la misma hora, el mismo día, por las mismas reivindicaciones, ése fue un intento, no fue posible después sostenerlo.

En general, la solidaridad en el plano internacional se da a partir de la declaración, se da a partir de lo escrito, pero cuesta mucho ejercerla en la práctica concreta y me parece que tiene que ver con esto de entender de que todos estamos ante el

“Para nosotros, hacer política es hacer posible, mañana, lo que hoy parece imposible”.

mismo problema y que el problema del otro es exactamente mi problema; y que lo que sufre el otro, digamos, debo yo sentirlo en la misma dimensión, y que la necesidad del otro consiste en mi necesidad. Esto es lo que posibilita que acerquemos no solamente posiciones, sino acciones comunes, posibles de poner toda la pasión, toda la convicción, toda la entereza, toda la fortaleza para llevarla a la práctica, que seamos capaces de entender que muchas veces, meterse para adentro no es ninguna solución.



Brasil, 1996. Tercer Encuentro de los Trabajadores del Sector Eléctrico del Mercosur. Nace la COSSEM.

Si todos peleamos por las mismas cosas.

Fíjense ustedes, en poco tiempo hemos escuchado los relatos de los compañeros, cómo pelean por las mismas cosas, cómo luchan por las mismas

cosas; nosotros hemos peleado, hemos luchado, quizás no hemos tenido ni la suerte, ni el poder que tienen los compañeros de mantener parte del patrimonio energético en sus manos.

monio nacional, necesitamos recuperar la energía nacional a manos del pueblo, si no, no hay perspectivas, no hay soluciones.

Y eso lo tenemos claro en este ámbito, pero necesitamos vencer a los otros.

No hay posibilidad de desarrollar educación, salud, los temas sociales, la vejez, la jubilación; no hay posibilidad si no manejamos los recursos propios, si no manejamos la rentabilidad energética. Si esto sigue siendo patrimonio de los monopos

5. RECUPERAR LA ENERGIA NACIONAL

Al gobierno le decimos: “que el límite de la privatización no es la re-privatización, le decimos que el límite de Luz y Fuerza Mar del Plata y los trabajadores de la Energía es la recuperación de la energía a manos del pueblo”, jése es el límite, la re-nacionalización es el límite!, ¡no hay otro límite! Por eso necesitamos consustanciar-nos para defender y reconquistar esos derechos y esos recursos imprescindibles, esa riqueza que, estando en manos privadas, nos llevaron a esta situación de hambre, de

desocupación, de desolación, de indigencia, de falta de salud, de educación. Si recuperamos los alimentos, recuperamos la energía y la manejamos en función de los intereses del pueblo, vamos a tener recursos con qué hacer educación, salud, garantizar la vejez.

Tenemos que convencer a los otros.

Los compañeros de otros países que nos visitan nos pedían que le entregáramos el marco regulatorio eléctrico, y le decíamos que se lo entregábamos a condición que no lo vayan a

aplicar en sus países. Porque es cierto, nosotros necesitamos recuperar el patri-

lios transnacionales, lo van a seguir girando fronteras afuera en detrimento de los intereses y las necesidades del pueblo Argentino.

Valorar lo que hace el otro.

Entonces, necesitamos convocarnos y auto-convocarnos para eso, y también saber valorar lo que hace el otro, saber respetar lo que hace el otro, en esta pelea, en esta confrontación; entender de que la verdad no la tenemos ninguno de nosotros, por lo menos en el plano de lo absoluto.

Nos decían los compañeros de México que juntaron más de dos millones de firmas. Que un sindicato de 54.000 afiliados convocó a más de 200.000 compañeros del pueblo mexicano. Y ahí está el poder de los trabajadores, eso significa poder decidir, no sólo incidir. Eso es determinar el sentido para la resolución de un problema.

Un millón de trabajadores

Nosotros, con la CTA, con los piqueteros, con los usuarios, con el MORENO, tendríamos que convocar en Mar del Plata, en la Plaza San Martín, juntarnos 20.000 vecinos, para luego ir a la Plaza de Mayo donde algún día nos convoquemos un millón de trabajadores. Ese sería un camino para la recuperación de la energía nacional. Unirnos, a pesar de las diferencias, por la nacionalización de las empresas energéticas. Tenemos que construir esas convocatorias.



Acto de lanzamiento del MORENO, frente a Repsol-YPF. La lucha por la re-nacionalización no se suspende por lluvia.



Félix Herrero.

UNA PELEA DE FONDO ENTRE DOS HOMBRES DE LA ENERGÍA

Félix Herrero LA DISCUSIÓN DE LA RENTA

El día 3 de octubre se realizó una reunión en la que los principales oradores fueron los ingenieros Félix Herrero y Suárez Lynch. El contrapunto sostenido entre los disertantes y la participación de la gente posibilitó un debate muy rico sobre las propuestas de recuperación de la energía. Reestatización, renacionalización, empresa latinoamericana de energía. Las culpas del pasado. ¿Los mismos personajes que privatizaron pueden ahora llevar adelante el proceso de reestatización? La jornada fue muy rica y emotiva y además la diversidad de posicionamientos políticos de los oradores permitió ensanchar las líneas de análisis.

El sentido primero de la economía de la renta es quién se lleva los beneficios; en el sentido económico-liberal la renta es individual, en el sentido de economía alternativa es social.

Ahora, como nosotros vemos, está prevaleciendo el mercado en lo individual y está participando el Estado en el concepto social: La renta está influenciada por esas tres variables de la estructura económica, pero también por una variable que es el Poder o Control Político, hoy usamos la palabra "regulación" con respecto al control político.

La regulación no es el Ente Regulador, la regulación son las normas que se imponen, por alguna clase social para algunas teorías, por un grupo político para otras, en fin; pero la renta está definida también no solamente por el mercado sino por lo político, el poder y el control.

En lo individual, el poder es del mercado, prima en las Empresas Privadas, hay autorregulación, las empresas no quieren regulación externa, no quieren regulación del Estado.

En el sentido alternativo viene el señor Estado y dice "no, no, esto por razones sociales y por relaciones de tipo económico, hay normas de poder y control que yo las impongo". Éste es el modelo económico - social, está en un marco social y cultural; pero lo de-

jamos de lado y con una variable que no la tomamos en cuenta en este momento, pero que es fundamental, que es la "variable ambiental o ecológica"; esto conforma una organización del Estado Moderno.

Ahora bajemos a la energía, entonces, en la energía si queremos estudiar, si queremos hacer un estudio, por ejemplo: si yo trabajo en tal Empresa, trabajo en Salto Grande y quiero ver cómo funciona esa Empresa, tengo que empezar a estudiar por la Renta, ¿quién se lleva la Renta?

La definición de la Renta, la Renta petrolera, me va a decir cuál es la estructura económica y el poder y control de la economía en ese sentido emergente.

La Renta, hay que recordar

cursos naturales, está emparentada en los recursos naturales, directa o indirectamente. En el caso Argentino, casi entre el 40 y el 50%, se produce a través de hidrocarburos, es decir directamente en un rubro extraído de la tierra, o sea que tiene una incidencia sustancialmente en la energía la Renta petrolera.

¿Cuál es la Renta petrolera en el sentido que se utiliza en los libros de Rentas? O sea, no es el 10%, el 8% que el empresario pone sobre los costos cuando vende algo; la Renta petrolera es un concepto con el cual no tiene nada que ver su valor con el valor o el costo de extracción. Por ejemplo: un sultán árabe vende a 30 dólares el barril y su costo es un dólar. Esto nace en la teoría de

Ricardo en Inglaterra, que quien estaba más cerca del mercado tenía una Renta sobre los que estaban lejos del mercado porque no pagaban transporte; eso ha sido llevado a los recursos naturales y es la famosa Renta petrolera y energética.

Esta Renta, en el modelo neo-liberal es privada, y esto tiene que ver mucho con el

precio, con el precio que se aplica por ejemplo a los recursos naturales.

En la Argentina el proceso neo-liberal instaurado desde 1989, pero que viene desde 1976, nos dice: "no, el precio internacional del petróleo es el precio del petróleo, tanto cuan-

"..O sea que por vía de la práctica se puede eliminar la propiedad real que tiene el Estado.."

dos cosas: hay dos tipos de Rentas.

Una Renta, que es la ganancia, yo tengo un costo, vendo sobre el costo, la diferencia es "la ganancia", ésta es la Renta del empresario. En los recursos naturales y la energía tiene, está muy cerca de los re-

UNA PELEA DE FONDO ENTRE DOS HOMBRES DE LA ENERGÍA



Suárez Lynch.

do exporto como cuando vendo hacia adentro”.

O sea que no tiene nada que ver con los costos; es decir, en cualquier país del mundo se exporta a precio internacional y se consume a precio de costo. Parece ser que esto es una definición de Renta que nos está dando un concepto que no tiene nada que ver con la eficiencia, porque elimina los costos y toma una Renta externa para aplicarlo en el país. En el modelo alternativo, la Renta es social, el costo en el mercado interno es lo que establece el valor del producto.

LA PROPIEDAD DEL RECURSO

Hemos dicho que hay una propiedad de los recursos naturales, fundamentalmente en el Derecho romano o latino, que

hay una propiedad primaria, originaria, le llaman “eminente.” Por lo cual si viene alguien a explotar tiene que tener una concesión; pero ¿qué puede pasar en un proceso neo-liberal profundo donde se piensa que la propiedad también tiene que ser privada? Puede ser una concesión de 100 años, pueden otorgarse concesiones antes de que venza el primer período de 25 años, hay concesiones de 95 años.

Nosotros conocimos la primitiva de Gas Británica, tenía 95 años, igual que algunas de las concesiones actuales; o sea que por vía de la práctica se puede eliminar la propiedad real que tiene el Estado.

Y la gestión, es el otro concepto que a veces lo ponemos sobre la propiedad y muchas veces sobre la Renta.

La gestión es el tipo de em-

presa : si esa Empresa es privada o es Empresa pública. Hay dos modelos, el modelo en general neo-liberal lo hace la Empresa privada y el modelo alternativo busca gestiones públicas, no se desanima con empresas públicas, no le parece mal que haya Empresas estatales.

RENTA Y GESTIÓN

Éstas son los tres variables: renta, propiedad y gestión, que tienen que ver mucho con la propiedad, renta y contratos, que habíamos hablado antes en el concepto general. Pero hay otros aspectos de política tributaria, y acá hay... vienen algunas disociaciones en el modelo energético argentino que es el “modelo más salvajemente liberal del mundo”. En el modelo, en la política

tributaria por ejemplo, en todos los países del mundo la exportación de productos de recursos naturales tienen su impuesto; acá se ha puesto, en el período de Duhalde hasta hace poco tiempo, un 20% de impuestos a las exportaciones de crudo. Esto es común, quien exporta un recurso natural paga un impuesto, porque ya hemos dicho, hay una Renta específica. Hay casos en que se distingue, por ejemplo: un productor de granos paga el 20% y tiene un riesgo empresario, tiene hasta un riesgo climático; un exportador de crudo paga lo mismo, un 20% de un recurso natural y ha logrado pagar el 5% cuando es derivado, son naftas; o sea, no hay una política, a pesar de que se reclama tanto, una política similar a la naturaleza de las cosas.

El sentido del modelo alternativo es que la política tributaria alcanza a todas las actividades, por ejemplo siguiendo la política cambiaría : un exportador de crudo se queda con el 70% de las divisas en el exterior, no pasa por el Mercado Único de Cambios del Banco Central; quien exporta una camisa, quien exporta cualquier cosa pasa sus dólares, los tiene que entregar al Mercado Único de Cambios que es el Banco Central. Esto es un privilegio inusitado, donde vemos nuevamente un tratamien-

to hacia ciertos sectores que manipulan los valores de los recursos naturales.

En este esquema neo-liberal argentino se ha perdido la política de planificación, ni siquiera las estadísticas son originariamente controladas por la Secretaría de Energía, si planificación y estadística se ha perdido, se ha perdido la política exterior, no tenemos empresas de integración en América Latina, no nos podemos integrar con Petrogas, por ejemplo, o con PDVSA, por ejemplo, porque no tenemos los instrumentos de la gestión empresarial; el derecho aplicable lo hemos perdido.

SOBRE LA NACIONALIZACIÓN

Ahora viene otro tema, es el tema de la “nacionalización”, es decir, hay sectores que creemos que este sector ha fracasado en la Argentina, porque esa parte de este sector, como decíamos al principio, es parte de toda una política, de una política que no tiene presente los intereses nacionales ni tiene presente la distribución del ingreso para todos los argentinos.

Basta ver los niveles de desocupación y esta política es insalvable, es decir, hay alguien que piensa que esto se puede

(sigue en página 6)



Voy a tratar de darle continuidad a lo empezado por el ingeniero Félix Herrero. En cuanto a las privatizaciones, hablando del tema petrolero, quisiera referir que el nivel de actividad de exploración en el país, ahora en el año 2003, tiene el mismo nivel de actividad a la de Mosconi en el año 1930, es decir, se está descuidando la exploración y ése es uno de los problemas que podemos tener, yo estimo, en los próximos 10 años.

La falta de reserva de gas va a significar que todos estos hitos combinados que existen en la generación eléctrica vamos a tener dificultades de generación, ese problema nosotros lo habíamos visto, desde, el último año he sido Secretario de combustibles de la Nación, estuvimos mirando el tema con respecto a cómo podíamos resolver el problema de estar viendo hacia un futuro el tratar de colocar un valor de exportación, un impuesto a la exportación de gas y con eso fomentar un Fondo fiduciario para la generación de energía hidroeléctrica para poder elevar el nivel del Yaciretá, Santa Cruz, La Leona, Viedma.

Es decir, es algo que se está descuidando, el mercado no nos está dando respuesta a la demanda que normalmente tiene la Nación.

Yo en el año 90 era presidente de Gas del Estado y tuve algo que ver con la privatización de esa Empresa.

Y uno puede escribir varios libros, después, porque es fácil escribir la historia leyendo el diario de mañana, y sobre todo y lo peor de ello, es cuando existen soluciones correctas para un año pero no tienen por qué ser las soluciones correctas para todos los años. Entonces, estoy totalmente de acuerdo de que hay que rever todos los contratos, todas las situaciones, porque lo que existió, lo que pasó en el año 90, no tienen nada que ver con el año 2003 y menos con lo que

pasó en el año 2002; por lo tanto es coherente, y hasta lógico, que se produzcan estas revisiones en la cual no sabemos para qué lado va a salir. Acá tenemos un caso en la provincia de Buenos Aires como es el caso de Azurix, la segunda fue Aguas también, pero de Tucumán, Aconquija; y nos tenemos que andar preparando no para una re-estatización sino para tomar algo que nos van a dejar, por lo menos es la posición que yo veo como una

radiografía del presente; no le doy ningún tinte político ni le pongo títulos políticos. Lo que yo veo que va a ser algo que va a gravitar y va a pasar. Existen en este momento 27 mil millones de juicios en el exterior, escuchen: las Empresas privatizadas han iniciado juicios a la República Argentina por 27 mil millones de dólares y están en Washington, están ya a nivel internacional con peritajes y un montón de cosas; "mora-leja", es decir, tenemos que

empezar y eso es algo que yo desde que me hice cargo de Centrales de la Costa, digo, se acabó esta política de hacer las cosas, terminar con alambre porque van a ser privatizadas; porque, aunque quisiéramos, no vamos a tener quién las quiera.

CENTRALES DE LA COSTA ES UNA VEDETTE DEL SISTEMA

Las condiciones han cambiado totalmente y en el caso

de Centrales de la Costa podría yo decir también de que ha pasado a ser una de las vedettes del sistema, porque el mantenimiento se hace totalmente en el país y no requiere de insumos internacionales.

Es la gran diferencia, es decir, nosotros seguimos corrigiendo el equipamiento, pesificando los repuestos, mientras que en el exterior las otras Empresas tienen que dolarizarla y, por supuesto, los costos de mantenimiento son superiores a lo que nosotros tenemos.

Anoche nomás, hubo un accidente automovilístico, cayó una torre de 500 kilos y fueron puestas las Centrales de Villa Gesell, cinco Centrales de Mar del Plata, y estuvieron las Centrales de Necochea, dispuestas a salir con lo que tenían en el mercado, es decir que nuestras máquinas salieron a responder una situación de emergencia que se había suscitado. Ustedes recuerdan algo semejante que ocurrió hace tres semanas atrás y realmente, en 20 minutos, Centrales de la Costa dio respuesta al problema que existía en la Costa; estoy pasando un chivo también, pero comprendan que es verdad lo que estoy diciendo.

Esto llena también de orgullo y está más o menos orientado a lo que estaba diciendo Félix.

Todos los problemas que siempre uno ha visto con la energía, lo que nosotros vendemos, lo que vendemos es auto-generación, generación de energía eléctrica, es un material o un elemento que es el más vulnerable de todos porque no se puede copiar; es decir, desde el momento que uno lo genera, lo tiene que gastar, es decir no es algo que lo podamos colocar en un estantería o algo por el estilo, por lo tanto, debido a estos 300 mil kilómetros por segundo de velocidad en la electricidad, tenemos un producto que no se puede acumular y que tene-

Suárez Lynch

LA NUEVA VISIÓN DE LAS PRIVATIZACIONES



(viene de página 5)

Félix Herrero

La Discusión de La Renta

mejorar eliminando sus errores; nosotros creemos que hay que cambiar absolutamente la política energética y la política económica; ahora nosotros nos preguntamos ¿qué es lo que tenemos que cambiar?: bueno, tenemos que cambiar la Renta, por donde hay que empezar a estudiar todo este

proceso: renta, propiedad y gestión.

Si nosotros queremos cambiar el sistema, tenemos que conocer bien cómo se distribuye la Renta, quién gestiona la empresa y quién tiene el poder y propiedad. Y esto es lo que tenemos que hacer, tenemos que estudiar en cada Em-

presa que trabajamos, los análisis de Renta.

EL CASO DE SALTO GRANDE

Por ejemplo, yo digo: "voy a estudiar la Renta a Salto Grande". Bueno, Salto Grande, Empresa estatal, hidroeléctricas quedaron dos: Yaciretá y Salto Grande, nuclearon y quedaron las dos, bueno, entonces voy a estudiar Propiedad, Gestión y Renta; voy a Salto Grande y digo "propiedad, está acá" no hay ningún problema, es Estatal 100 por ciento; voy a la Renta, voy a la ley 24.065 y dice "las

empresas Estatales, las binacionales y las nucleares, no pueden tener beneficios".

Fíjense el concepto administrativo y no empresario de la empresa Pública que tienen los neo-liberales, en vez de decir "usted tiene utilidades"; su socio, su dueño es el Estado, bueno el Estado puede decir qué hago con esas utilidades, pero no decir "no tengo utilidades", entonces crea una figura rara del excedente de capitales por el cual puedo hacer mantenimiento.

Vayan a Salto Grande y vean lo que está pasando con

la falta de inversión, que es otra de las características de este modelo neo-liberal.

Nosotros creemos que hay un proceso de cambio total en el mundo, ya decíamos el caso Inglés que hace dos años que está funcionando una empresa Estatal, ahora ya tuvo un año de resultados, resultados positivos; y los ferrocarriles ingleses son ahora del Estado y se han recuperado algunos aspectos que se habían perdido, por ejemplo, el cumplimiento de horario, la caída de accidentes que era notable y sobre todo, lo que se ha recuperado

mos que ser lo suficientemente eficientes para poder estar cuando se requiere, cuando existe la capacidad.

Así y todo nuestro país está lejos aún de ser, de tener los niveles de consumo eléctrico como los tienen otros países industrializados. Para dar una idea, nosotros estamos alrededor de 2.700 kw hombre aproximadamente al año, contra 5.000 que tienen los españoles y cerca de 8.000 que tienen los norteamericanos; es decir que todavía tenemos lugar como para poder seguir creciendo de estos famosos 2.700 que tenemos hasta por lo menos, el nivel español. Todo eso va a requerir tener un parque bien preparado porque en esta privatización, lo que sí creció, fue la generación.

Si ustedes se recuerdan en el año 85, cuando tuvimos todos los problemas de generación, cuando la televisión se veía 4 horas, cuando en las calles se prendía una vidriera y la otra no. Que nos cortaban la luz, que un gran negocio era alquilar generadores; en la calle Florida, por lo menos, yo estoy hablando de Buenos Aires, era un ruido infernal caminar por la calle Florida con todos los generadores de los negocios.

Lo que creció sustancialmente fue la generación, lo que no está creciendo ahora es la generación. La Argentina crece a un ritmo de 500 mil personas por año, la provincia de Buenos Aires sola crece a 200 mil personas por año, no son poca gente. Tenemos un tercio de Mar del Plata (por año) que nace, que demanda en la provincia de Buenos Aires. Las empresas de servicio que están, ustedes saben que Eseba fue privatizada en los tres grandes módulos: generación, transmisión y distribución. En el sistema petrolero se llama extracción, después, transporte por oleoducto o gasoducto y después existe por supuesto la distribución, tanto en estacio-

nes de servicio o por redes en las ciudades o por GLP o por garrafas.

En general, yo les diría de que en la distribución se ha realizado muy poca inversión. Es decir tenemos lo mismo que tenemos, podrá ser un poquito más duplicado en aquellas zonas que pueden ser rentables de alguna manera; porque, no nos engañemos, las cosas se hacen cuando



son rentables; en las compañías privadas se hacen, no cuando la gente lo precise o cuando lo necesita, sino cuando las cosas pueden ser rentables; y es por definición porque si ustedes también tienen que pensar la posición del gerenciamiento en la cual un gerente no puede adoptar una posición social, porque su función es hacer dinero o hacerlo eficiente.

NECESITAMOS EMPRESAS QUE RESUELVAN LA FUNCIÓN SOCIAL

En el supuesto caso que se vislumbra una orientación del tipo social, este señor deja de trabajar en la firma porque no responde a los mandatos

de los accionistas de la Empresa; por lo tanto ésta es la gran diferencia que existe en lo que decía Félix con respecto a que tenemos que tener empresas patronales, que traten de resolver el problema social.

En enero del año 2000 estando yo, estaba en la provincia de Buenos Aires en la parte de Energía, para ser más exacto el día 3 de enero, en aquel entonces el gobernador

fueran las que decretaran de alguna manera.

Había que inscribirse en la Municipalidad para entonces poder hacer la aplicación ante cada una de las Distribuidoras o Cooperativas para que pudieran tener este tipo de beneficio. Hoy se está discutiendo a nivel nacional la tarifa, la TIS, la Tarifa de Interés Social. En la provincia de Buenos Aires se llamó TIS pero a nivel social la llaman de otra manera, en la cual van a ser incluidas hasta en un 20%, hay dos teorías debido a programar, él tiene una idea de tratar de aplicarle a un porcentaje de gente que no pague energía o que tenga un máximo de consumo y otro que me parece más correcto que es el tratar de que directamente no haya aumento en el costo de la energía en aquellas personas que no estén en condiciones; estoy hablando, hay que pensar que el país se encuentra en estos momentos en una emergencia económica, no solamente en una emergencia económica declamada por las autoridades sino una emergencia económica real, de la gente.

La idea es que la gente de menores recursos no pagaran o no tuvieran aumento de la energía, pero la industria, aquella industria que ha tenido la ventaja de tener actualmente una energía pesificada y que está exportando a valores dólar. Esas empresas tienen que pagar una tarifa superior. A los efectos de poder hacer una ecuación financiera de tal manera que los de menos recursos no tengan ningún tipo de aumento y que en cambio sea subsidiado por aquellos que consumen o que tienen unas ganancias excesivas.

Así veo yo el tema de la privatización o de la re-estatización; que vuelvo a repetir, para mí, no van a ser compradas nuevamente por el Estado, sino que muchas de ellas vamos a tener ...

El gran negocio de la dé-

cada del 90 ya no existe más y al ser un gran negocio ha dejado de ser negocio, digamos para las Empresas; ahora lo que sí tenemos que estar bien seguros es que no debemos colocar que la gente sea la moneda de cambio en esta situación.

Esta directriz también nos ha servido para poner cierto coto.

En este momento, Centrales de la Costa ha comenzado con un Comité de crisis para este verano, el día 15 de octubre estamos dando un seminario en Villa Gesell con respecto a "Pérdidas y robo de energía". Porque no es la gente de menores recursos los que hurtan la energía sino que los más peligrosos son aquellos que, teniendo, se aprovechan de la situación, y hablo de algunas industrias importantes que las conocen como poder resolver el problema del bypass de los medidores.

Así que hemos comenzado a hacer esta campaña porque justamente las pérdidas que tienen las Cooperativas de la Costa, tanto las de Necochea como las de Villa Gesell, me han informado que tienen pérdidas y robos por arriba del 20%. Es como tener una empresa de agua y que se me escape el 20% del agua que produzco por una fisura de una cañería.

Así que no sólo estoy de acuerdo con todo lo que dijo recién el doctor Herrero, sino también que comparto sus conceptos. Nada más que no le he dado un tinte político al mismo ni un nombre a una gestión.

Yo considero que la radiografía energética del país va hacia una re-estatización y que debemos estar preparados para recibirlas, va a ser la única manera que podamos responder en forma. Eso es lo que estamos pretendiendo hacer en Centrales de la Costa. Gracias, muchas gracias.

es los subsidios.

En Inglaterra, igual que en la Argentina, los subsidios a los ferrocarriles, las subvenciones económicas superaban a lo que era el déficit de la Empresa Estatal, entonces esto está diciendo todo un conjunto de cómo hay que gestionar. También les contaba que en Inglaterra ahora está en crisis la energía nuclear, la British Energy tiene siete Centrales Nucleares, cada año es un bolsillo sin fondo: el Estado da; da subvenciones, subsidios, da, da y ya no da más, o sea que ya se está planteando en el caso

nuclear la nacionalización.

HAY QUE BUSCAR NUEVAS FIGURAS

Ahora, ¿qué nacionalización queremos nosotros? nosotros creemos que en el modelo liberal en los 27 años pasados, los 25 años pasados, hubo dos grandes etapas: uno, lo que popularmente llamábamos "la Patria contratista" y después del 89, 90, 91 "la Patria privatista"; ¿qué características tenía esta Patria contratista?: era una Empresa estatal que no tenía la renta, que se

la apoderaban, desde afuera, sectores empresarios que utilizaban como instrumento fundamental la corrupción.

Entonces, tenemos que salir a construir una Empresa Pública cuya renta no pueda ser manejada desde afuera por la "patria contratista".

Entonces, hay que buscar figuras nuevas, lo que están haciendo en Inglaterra: los ferrocarriles, propiedad estatal 100 por ciento, gestión participada, gestión social tanto con las provincias, hay provincias, con los condados, con los grupos sociales, con los tra-

bajadores, con la industria ferroviaria, con la empresa privada ferroviaria y con control popular o fiscalización social.

En Inglaterra, ustedes saben, que había avanzado el sistema de la Regulación con grandes déficits.

POR QUÉ FRACASA EL SISTEMA ELÉCTRICO

Acá el sistema eléctrico argentino es una copia del sistema inglés, más el sistema chileno dividido por dos, donde se actualizan las tarifas sin tomar en cuenta el estudio real de los

costos.

Entonces, este sistema está fracasando en el mundo. Nosotros queremos para la Argentina, primero, hacer el análisis del diagnóstico total. Después, estudiar las contradicciones al sistema que hacía Raúl Scalabrini Ortiz en sus investigaciones económicas y dónde se contradice el sistema, que hay muchos y no hay tiempo, y luego crear una Empresa pública, moderna, que no sea batida ni por "la patria contratista" ni por "la patria privatista".

Pregunta 1: ¿Una empresa latinoamericana de petróleo?

A Félix. Son dos preguntas. Una es respecto sobre la Industria Petrolera. Las empresas extranjeras ¿tienen algún beneficio extra con respecto a otras o las mismas Empresas que explotan el petróleo en otros países, acá, ¿tienen una ventaja especial o tienen algún tipo de beneficio distinto que podamos mencionar?

La otra va referida a si realmente dentro de la viabilidad de un proyecto nacional, cómo ve lo que dijo Hugo Chávez, el presidente de Venezuela, de hacer una Empresa Latinoamericana de Petróleo y ¿qué perspectiva hay de poder tener una estrategia Latinoamericana con respecto a lo que es la explotación del petróleo?

Respuesta de Félix Herrero: "Argentina es muy generosa."

Argentina es el país más generoso para las Multinacionales Petroleras del mundo. Acá no hay control, por ejemplo, las reservas las fijan las propias Empresas petroleras por simple certificación voluntaria revisada después por alguna consultora elegida por la propia petrolera. Esto es en cuanto a reservas. En cuanto a impuestos ya algo dijimos, en Europa, cuando sube el petróleo inmediatamente opera el sistema tributario de tal modo que la Renta no vaya a la Empresa Privada o Estatal según se trate, sino que vaya al Estado. Con respecto a los temas de Medio ambiente, bueno, basta ver algunos fenómenos que están pasando, como los mapuches en Neuquen, que sale la gasolina Súper del suelo; hay una película que acaba de filmar Pino Solanas que es "Del Moreno" de las personas que actúan activamente en el Moreno junto con Calleja y Rigane, que demuestra una situación de descuido del medio ambiente que no sucede en ningún país del mundo. Con respecto al precio internacional de petróleo, todos los países tienen el precio internacional para exportar, como dije antes, pero el precio local para poder competir con otras industrias. Nosotros tenemos el precio internacional pero tenemos que competir con Brasil que a sus industriales les cobra el precio de costo y nosotros el internacional a nuestros industriales. Y después hay exageraciones, por ejemplo el Estado de Alabama que tiene petróleo en el Mar del Caribe. El año pasado le aplicó una multa de



El Presidente Chávez y una propuesta : la Empresa Latinoamericana de Petróleo.

3.500 millones de dólares a la Epson por haber mentido en las declaraciones juradas de producción y pagó menos regalías o cánones. Evidentemente, acá la diferencia con respecto a Europa y Estados Unidos, es muy grande.

LAS DOS PROPUESTAS DE CHÁVEZ

Con respecto a la propuesta de Chávez, yo se la pude escuchar cuando sus discursos de Petrosur, Petroamérica primero. El hizo dos propuestas para recrear Empresas Públicas: una en Bolivia, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos que no desapareció como el caso argentino. Argentina es el único país del mundo donde desapareció la empresa totalmente. Él hizo esa propuesta a Bolivia, pero ustedes saben la situación que se está viviendo en Bolivia precisamente con el tema del gas y de recrear la Empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales, entonces el gobierno no lo anotó. La propuesta en la Argentina tampoco ha sido tomada hasta ahora, no hay elementos para pensar, no sé, parece que Venezuela acaba de firmar un gran convenio con la Empresa Estatal de la India, para ser una Empresa común para explotar petróleo en Venezuela y continuar su intensificación con Petrogras; pero da la sensación de que en Argentina todavía o no se

ha analizado o no se ha visto la posibilidad de hacerlo, y es fácil hacerlo.

Respuesta de Suárez Lynch: "Las provincias se creen Kuwait".

La diferencia que existe en los pozos, la producción, la producción promedio de los pozos argentinos es de 9 m3 (metros cúbicos) por pozo, Arabia Saudita son 1.500, el resto, la propia Venezuela supera los 250 m3 ; es decir que las condiciones son diferentes en cuanto al tratamiento que se da, es decir, depende mucho del riesgo existente. Obviamente no puedo compartir la idea o el haber perdido la "acción de oro" que tenía el gobierno, porque si no esto no estaría ocurriendo lo que está ocurriendo en estos momentos que hay... Con respecto a la contaminación, perdóname, yo he sido director de YPF durante cuatro años también, como se ve soy bastante viejo tengo un montón de cositas por ahí, y, yo estaba en YPF y evidentemente nosotros en esa época no teníamos ninguna idea de qué es lo que era la contaminación o no contaminación, es decir, esto también es una herencia, es un pasivo ambiental que existe como así también existen 37.000 pozos abandonados por YPF que fueron transferidos como un pasivo a las Compañías Privadas sin poder resolver el problema. Es decir, no estoy

poniéndome del lado de las Empresas, porque puedo repetir: YPF tampoco hizo bien los deberes en cuanto a lo que fue contaminación, y el problema de los mapuches viene de aquélla época. Con respecto al problema de la producción, del tratamiento, la creación de una nueva Empresa, teníamos escrito todos los borradores para iniciar una "YPF bis" (si queremos llamarla) desde la Secretaría de Combustible la pensábamos hacer, es decir, no tenemos más empresarios argentinos, no hay más Empresas Argentinas Petroleras, la última, Pérez Companc fue comprada por otra Empresa estatal, Petrobras; YPF fue comprada por otra Empresa estatal: Repsol , y algunos yacimientos del sur fueron comprados por otra Empresa estatal francesa. Lo que estoy tratando de indicar es lo que nosotros no tenemos en estos momentos, es decir, Brida no existe, fue comprada por Panamerican, primero por British Petroleum. Hablando de British Petroleum y volviendo al tema de lo que es, después de la Segunda Guerra Mundial, Churchill estaba ya harto de la SHELL, que era la Empresa que explotaba el petróleo que traía combustible, entonces formó la Burma Oil para conseguir petróleo, que el Estado consiguiera petróleo, bueno la Burma Oil hoy es la British Petroleum ; y eso que Churchill era un liberal dentro de todo, un rótulo que no

quería colocar en esta charla... Volviendo al tema de por qué no tuvimos éxito, es porque no conseguimos tampoco todas las áreas, los remanentes de las áreas los tienen las provincias. Cada provincia, según las discusiones que yo he tenido, quieren hacer su propia Empresa Petrolera y no estar integrados, cada uno quiere tener su propia chacrita, creen que tienen el Kuwait en su provincia, y creo que es un gran error. Yo durante los 10 meses de gestión no pude lograr un consenso con respecto a la formación de una Empresa Testigo de hidrocarburos.

Félix Herrero: Propiedad nacional y Renta provincial.

Ratificando un poco lo que dice Suarez Lynch... Santa Cruz tiene una Empresa que se llamaba FomiCruz, que tiene algún pozo asociado con el 7% marginal y antes tenía el 3,97, el 4% de las acciones de YPF, que era mucho más que toda FomiCruz junta, la vendió. Chubut opera con PetroMinera, y tiene algunos pocitos también, pero tenía el 2% de YPF, lo vendió. Neuquen formó PetroNeuquen que tiene algunos pocitos pero concede, concede, concede y no produce, tenía también igual que Santa Cruz 3,97%, 4% de las acciones de YPF que eran mucho más que \$20. Pero Río Negro también tiene su Empresa de Desarrollo de Hidrocarburos, bueno, tenía el 1%, no llegaba al 1% de YPF, ahora no tiene nada porque controla las regalías. Es decir, acá hay otro tema, que es el tema de la propiedad del petróleo; nosotros desde el MORENO creemos en este concepto: el petróleo no puede ser fragmentado en diez provincias productoras, diez pretendidos Kuwait que no van a poder mantener su producción, no van a poder mantener su renta. Para nosotros la propiedad del petróleo nacional y la renta del petróleo tiene que ser fuertemente provincial, porque o si no Petrominera de Chubut va a ir a discutir con la British Amoco, no. Es una persona muy débil y chica discutiendo con un gigante. La Nación se da en la unidad no fragmentada del subsuelo, pero sí en la participación fuertemente de la renta por parte de las provincias.

Pregunta 2 : ¿Por qué va a ser exitosa un reestatización?

Al ingeniero Suarez Lynch: Si existe una corriente nacionalista de retornar a Empresas Estatales.

Si durante 10 años el Estado desde un lugar regulador, mucho más liviano, mucho más desestresante de lo que es la Gerencia, no hizo nada y antes de eso, o sea, 10 años atrás de que el Estado haya sido regulador y era Gerente, también fracasó; yo particularmente interpreto que por los altos grados de corrupción y dejadez que tenemos en la política argentina, ¿qué me hace pensar a mí que una re-estatización de servicios va a ser exitosa?

Respuesta 2:
“YPF no debería haber hecho hospitales”.

Suarez Lynch: Yo te podría informar de que esos mismos errores, cuando yo estaba en YPF nos sentíamos que éramos los conquistadores del desierto. Hacíamos 500 casas, hacíamos yacimientos, construíamos 500 casas, pistas de aviones, es decir, un montón de cosas que a lo mejor no hacía, debíamos tener otro “factor K” que era la de sociabilizar y no colocarlo como gasto de la Empresa. Los hospitales de Mosconi en Tartagal los hizo YPF, y no era su función hacer un hospital, entonces por equivocación, ahora la veo yo de esta manera, toda la faz social o este avance de la conquista del desierto en la cual se fue colocando hitos, civilizando zonas, conquistando regiones. Hace cosa de 10 meses estuve en Loma de la Lata y me tocó estar a mí, he tenido suerte de que en mi gestión se descubrió Loma de La Lata, el gran yacimiento de gas, o sea que estuve hace 23 años cuando no había nada. 23 años después es un vergel de pozos; hasta han hecho granjas ecológicas adentro y ustedes saben que es el segundo yacimiento de gas de Sudamérica, tercero ahora, en aquél momento era el primero, en el año 80 y así descubrimos que éramos un país gasífero. No existía ni el gasoducto del Oeste, existían dos gasoductos nada más: el que venía de Salta y el que venía del Sur, de Santa Cruz. Es decir, que primero uno tiene que aprender de los errores, y segundo, que no hay que repetir esos errores, porque hay otros sectores, otros sectores que deben cumplir esa función social. YPF todo eso lo hacía con plata y Gas del Estado exactamente lo mismo; ni hablar de Eseba de la provincia de Buenos Aires, la que yo conozco. Se han transferido 600 y pico de inmuebles a la provincia, que cumplían una función más bien social, casas de empleados, un montón de

cosas. Entonces eso no hay que repetirlo, debería haber alguien que te lo hace por vos y colocarlo contablemente en algún lugar que no sea en el débito de tu Empresa generadora de energía. Por no haber analizado es que estamos diciendo, “siempre dio pérdidas por corrupción”, es por cosas que no estaban directamente relacionadas con la función que cumplía, por realizar funciones adicionales, que la empresa daba pérdida. Yo trato de hacer algunas cosas en Centrales de la Costa pero va a un sector especial, no es mi costo de energía ése. La regulación, primero hubo dos regulaciones: el ENRE, que es de energía eléctrica, y en el gas, el otro nunca se pudo armar que es el Ente de Hidrocarburos, porque obviamente tienen cierta coronita porque está directamente relacionado al downstream, o sea al precio de los combustibles. A principios de enero aproveché una situación del

decir y la modificación de la ley de hidrocarburo, la 17.319, varias veces han intentado modificarla e introducir el parámetro del *downstream* o sea de la comercialización; porque en la ley 17.319 específicamente dice en sus comentarios de que es una ley del *upstream*, de la parte de producción y exploración, y no tiene nada que ver con la comercialización. Bueno, se quiere modificar eso y no se ha podido modificar, por lo menos en los últimos 15 años, llega al Congreso y nunca es aprobado.

Pregunta 3 :
Para discutir de Energía hay que discutir política y también de historia.

Yo tengo a mi nono fallecido que era de la Empresa Cesa, cuando en el 45 Perón removi6 todo y nacionalizó todo, empezamos a conocer la energía los que no teníamos energía; ya que, trabajando mi hermano en la

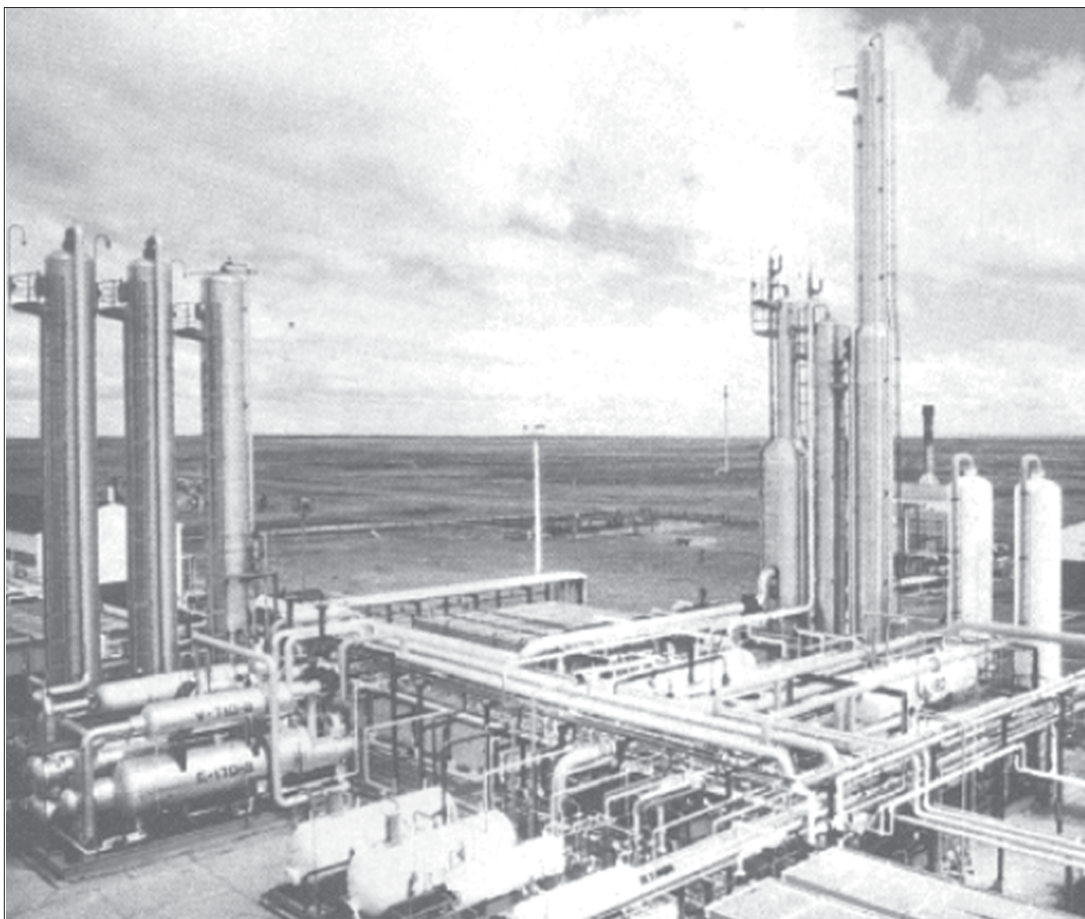
dinero valía. Porque teníamos Empresas Nacionales. Teníamos educación. Yo estoy acá gracias a la educación, porque mis padres no pudieron tener su educación adecuada, por diferentes motivos. Mis padres no tenían formación educativa pero a nosotros, a los tres hermanos, nos pagaron la escuela José Manuel Estrada para que nosotros tengamos la adecuada educación y gracias a ellos, estoy aquí en este gremio de Luz y Fuerza de Mar del Plata. Bueno, para mí la energía tiene que ser nacional, nosotros tenemos que luchar y pelear con el pueblo y nacionalizar todo y echar a estos ladrones. Ladrones son lo que están en el Ente Regulador, ¿me vas a hablar de Duhalde? Si Duhalde es el primer mafioso; ¿me vas a hablar de Menem?, otro mafioso que está asociado con los internacionales. Entonces, ¿que hizo?: trajo a la María Julia que es otra atorranta y se asociaron con los de la Telefónica, mire qué

sé qué votar!. Me da vergüenza como argentino, cómo teniendo todo, un país que produce alimento para 300 millones de habitantes tenemos chicos que se nos mueren de hambre, tenemos desocupación. Aquí en Mar del Plata mismo, acá; si uno hace el recorrido, hasta en el centro, también hay desocupados. En el centro no reciben bolsas porque están en el centro y no reciben los \$100.- porque están en el centro; y algunos porque, ¡ah! vos, vivís en Jara y San Lorenzo vos, “pero estoy sin trabajo”, ¡vos tampoco!, ni bolsa ni nada, porque tengo gente conocida. Pero si vivís en el Centenario sí, si vivís allá al fondo sí, si vivís allá sí, ¿por qué?, porque quieren el voto de esta gente; y nosotros tenemos que luchar con eso; convencer a esa gente que cuando las Empresas sean nacionales él va a tener empleo y esos \$100.- no van a estar más, sino van a estar 700, o 1.000 o lo que necesites para trabajar ¿si no, que? Los hijos van descalzos, educación no pueden tener y salud no le digo nada, me tengo que levantar a las 3 de la mañana para sacar un turno para que me atienda el médico cuando se le cante, a las 9. No, eso es infrahumano. Quiero hacer un poco de recordatorio porque si no nos olvidamos lo que venimos de atrás. Para mí todas las Empresas las quiero nacionales, nada más, gracias.

Pregunta 4 :
Las empresas no daban déficit y no las pueden reestatizar los mismos que las privatizaron.

Yo no sé si el ingeniero estará de acuerdo conmigo, yo trabajé 34 años en YPF, conocí al ingeniero Suárez Lynch, era Gerente General de Exploración, y no comparto con él nada. No sé si usted comparte conmigo el hecho de que YPF fue e hizo mucha obra social en todo el país durante muchos años y nunca tuvo el déficit que tuvo después del año 76, aún haciendo y ayudando a la gente, colonizando todo el país. Entonces yo entiendo que para nosotros es difícil que nos nacionalicen o que nos re-estatizen porque ya no tenemos nada, pero yo no puedo escuchar que usted me diga que quedaron por ahí algunos pozos perdidos, esos pozos se dejaron porque no servían a las Compañías interesadas en las áreas petroleras. Los pozos que quedaron fueron

(sigue en página 26)



cambio 3 a 1 que pusieron las naftas, utilizaron el cambio de 2,80, internacionalizaron el precio y lo multiplicaron por 2,80 y ése fue el valor que nosotros pagamos; en cambio, al gas lo dejaron muerto porque tenía un Ente Regulador que no lo dejó subir, pero los combustibles usted está pagando 2 pesos, 2 pesitos el litro, porque le pusieron el dólar a 2,80, y eso porque no hubo una regulación y le dejaron el precio libre, precio libre; es

Empresa, nosotros estábamos con velas. Nosotros no teníamos energía, la tenían los ingleses, y mi hermano, siendo empleado de la Empresa, no tenía. Yo creo que a partir de la nacionalización, lógicamente, tenemos que nombrar a Perón porque fue en esa época a partir del año 45. Yo nací en el 47, es decir ví de pibe que mi vieja me mandaba con centavos a hacer mandados y nuestro

vergüenza que pasamos; Telefónica de Argentina y era gallega, ¿por qué?, porque Menem estaba en el negocio, como Duhalde está en el negocio de la EDEA. Duhalde tiene sus pollos ahí; y Dell'Olio ¿qué era?, Dell'Olio entregó la ESEBA, y ¿qué es Dell'Olio hoy? está con Kirchner pero perdió en Mar del Plata, ¿por qué?. En mi barrio yo le saqué votos, mi granito de arena fue poner 30 votos para Izquierda Unida, si no no cambia; y no

(viene de página 25)

los de descarte; nuestra Empresa se vendió porque un grupo de gente vino decidida a vender; a mí me consta, a mí me dijo un señor de esa época "ustedes fueron durante muchos años la niña bonita de este país". O sea que no es un problema de endeudamiento por ayuda social a la gente, acá la idea era otra: re-estatizarla. ¿Cómo?, ¿cómo se vuelve a tener todo lo que se tenía? Desde mi punto de vista la gente que ayudó a que la Empresa se destruyera me hace pensar que es muy difícil que esa misma gente venga con buena voluntad de re-estatizar o de hacer algo. Por eso no puedo escuchar a alguien que diga que la Empresa se perdió porque daba déficit, que había que liquidarla porque daba déficit, ¡y no lo daba! A ese déficit la llevaron las autoridades que asumieron en el 76 y hasta el 90 que se liquidó, yo estuve hasta el 91 y por suerte me fui antes de ver todo esto. Porque un grupo de gente venga a vender todo así, a mí, realmente me hacía muy mal, entonces me fui con los años ya en edad de jubilarme y además no podía ver lo que se venía. Así que bueno, solamente eso quería decirle. (Aplausos espontáneos). Alguien dice: "¡gracias compañera!".

Respuesta:
"Antes que nada, no hay que perder la esperanza".

Félix Herrero: Yo comparto muchísimo eso, pero también comparto que la inversión social hay que tenerla por separado. Yo comparto el 100% de lo suyo le aclaro; y yo creo que no fue el gasto social ni la expansión territorial, el haber permitido que la Patagonia siga siendo Argentina, ir a Jujuy a vender nafta cuando no iba ninguna Empresa o los lugares más abandonados de todo el país, a vender, a Malvinas, a Misiones, a Corrientes, a vender a lugares donde había 300 habitantes y no era conveniente vender. Allí no iba la ESSO, no iba la SHELL, iba YPF. Yo comparto totalmente su idea, lo que no comparto es la pérdida de la esperanza, en el MORENO tenemos todo un movimiento que es "Oro Negro", gente que ha llorado y gente grande que sigue llorando por la pérdida de YPF. Pero acá hay que mantener la esperanza porque si nos quitaron las esperanzas las Multinacionales, los intereses económicos, saqueadores del país, los explotadores de la gente; ganaron ellos. Acá lo último que se tiene derecho a

perder es la esperanza. Acá hay mucho dinero que se dilapida. Yo estaba viendo ahí una noticia nueva, que hay un 1,8% de YPF de acciones en el mundo que no las quiere nadie, porque ha quedado, que cuando Repsol compró el 14,99 hubo un 0,7 de acciones que no se vendieron, y están en algunas bolsas como Madrid y Nueva York que no las quiere nadie, y cuando hubo estos retazos, como de saldo ¿vivo?, como cuando las mujeres compran ahí y hay retazos y que nadie lleva; bueno, YPF tiene un 1,8 de retazos. Y se puede construir no solamente con lo jurídico sino con la ley, hacer cumplir la ley, estudiar todas las condiciones legalmente, pero lo último, lo último que podemos perder es la fe y la esperanza, porque si no, nos ganaron, sí.

Comentario de la compañera que hizo la pregunta: "Sí, pero usted sabe que por ahí hay propiedades que las han abandonado y a nadie le gusta eso, dá lástima verlo porque eso es lo que a uno lo pone mal, pero que no pierdo la esperanza, la pierdo."

Respuesta:
"Si hay 40 formas de privatizar también hay 40 formas de renacionalizar".

Félix Herrero: Con respecto al 89, la patria contratista había quitado toda su renta y con acuerdos de una patria sindical que tuvo la privatización, hizo un desastre deliberadamente. Porque acá hay varias formas de privatizar: una, destruyendo la empresa y poniéndolo a Neustadt con millones y millones de dólares diciendo "la empresa da pérdida", cuando jamás dio pérdida, cuando tuvo 93 contratos al exterior, esos que Martínez de Hoz y la Dictadura militar obligaban a YPF a tomar crédito cuando no necesitaba crédito porque le sobraba el dinero. Además, la Empresa, por estatuto, era una Empresa que no podía dar ganancias; yo estoy en desacuerdo, estoy totalmente en desacuerdo. Yo creo en la Empresa Pública europea que da ganancia, entonces me expando y compro otras empresas, como hacía la Totan cuando era estatal o la Els cuando era estatal. La Els, que era estatal, llegó a tener toda la gran perfumería francesa, era de una Empresa petrolera. Bueno, entonces yo creo que este concepto de la Patria privatista, con acuerdo de cierta dirigencia sindical enriquecida que hoy tiene



Ex-trabajadores de YPF, integrantes del Movimiento "Oro Negro", aportan su activa participación en la FeTERA.

bodegas y viñedos en Mendoza, son los culpables de esta destrucción. La destrucción ha sido deliberada. Hay muchas formas de destruir la empresa, pero así como dice un inglés -yo leo mucho a los ingleses porque son los instigadores de las colonias-, de las grandes colonias-, así como dice que hay 40 formas de privatizar nosotros tenemos que tener la idea que hay 40 formas de re-nacionalizar, que hay muchas formas.

Pregunta 5:
Sobre la Cuenca del Salado. Yo tengo conocimiento y estuve viendo en una época, que se hizo la exploración de petróleo en la Cuenca del Salado, me acuerdo ver los camiones de YPF y todo, y quería saber ¿qué resultado tuvo la exploración?

Respuesta:
"Se están realizando dos exploraciones."

Suárez Lynch: En la provincia de Buenos Aires existen dos Cuencas, una es la Cuenca del Salado y otra es la Cuenca del Río Colorado. En la Cuenca del Salado se han hecho 7 perforaciones en tierra y todas no han dado vestigios de petróleo; hay un pozo realizado acá en la zona de Valeria del Mar en la cual hubo algo de gas, algo de gas. Actualmente, después se hicieron tres, cuatro pozos más "off-shore", uno de ellos, no se hicieron 11 pozos "off-shore" hasta el talud continental también, y

ninguno dio acumulaciones que pueden ser comerciales. Actualmente, en la zona de San Cayetano de la provincia de Buenos Aires, la Panamerican está realizando dos pozos, según ellos, podría existir alguna posibilidad que hubiese algo ya que al oeste de Australia, una geología semejante a la geología que tiene la zona de la Sierra de la Ventana, y podría ser que hubiese algo ya que en la parte de Australia sí lo hay. Si no se encuentra algo, se está buscando lo que se llama el *fis-shaving* o un depósito en donde colocar gas, es decir, cargar, hacer un depósito subterráneo dentro de formaciones geológicas y colocar gas durante el verano, que es cuando hay menos consumo, para tenerlo mucho más cerca que en la época de invierno. Es decir, que Panamerican está trabajando, está realizando en este momento dos exploraciones de petróleo.

Comentario: La renta y lo social.
Yo quiero hacer un comentario. Ratificar en principio totalmente lo que dijo la señora que habló de YPF. Todos los que estamos de este lado somos ex - petroleros, al señor Suárez Lynch por lo tanto lo conocemos, disiento también con él con algunas apreciaciones que hizo. Lo que sí acordar con Félix es en cuanto a la no pérdida de la esperanza, me parece que es la única cosa que nos queda y creo que

fundamentalmente la cosa pasa, un poco haciendo un resumen de lo que usted expuso anteriormente, Félix, en dos aspectos, es decir: lo que es renta y lo que es social. En ese sentido, sin con esto pretender hacer una polémica ni nada por el estilo, no puedo dejar pasar el comentario con respecto al señor Suárez Lynch en cuanto, incluso - estaba mirando recién mi agenda, yo pertenezco a la Coordinadora Nacional-, hemos tenido algunas reuniones con respecto al tema de la Propiedad Participada. Esto es algo que tiene una neta connotación social, acá mirando mi agenda leo que el día 5 de febrero teníamos una reunión a las 14 horas en el Ministerio de Economía con el señor Suárez Lynch; por ejemplo, fue uno de los tantos funcionarios que a lo largo de los últimos años y mediante los cuales hemos estado haciendo gestiones en pos de lograr, que se dé cumplimiento a una ley que ya fue publicada incluso por el Boletín oficial que es la 25.471, por lo tanto no estamos pidiendo que nadie nos regale nada ni que nos den un subsidio, ni mendigando absolutamente nada. Yo destaco esto en cuanto a cómo van cambiando de lugar las distintas personas dentro del país, eso sí seguramente produce este tipo de desesperanza aquellos que por ahí tenemos unos añitos más, que no queremos tirar la toalla, queremos seguir

peleando hasta el final, seguimos pugnando por este tipo de cosas. Yo insisto un poco en esa intención clarísima del presidente Hugo Chávez de la conformación de ese polo petroquímico que sería Brasil, Venezuela y Argentina. Lo que no me queda muy claro, a lo mejor usted sabe Félix, es cuál es exactamente la posición del gobierno argentino con respecto a esto, de qué manera están enfocando la re-negociación de los contratos, es decir cómo se lee eso más allá de lo que nos venden los medios. ¿Están haciendo un análisis exhaustivo de qué fue lo actuado por las privatizadas hasta la fecha? es decir, la diversa cantidad de incumplimientos que evidentemente han cometido. Tampoco estoy de acuerdo con lo que dijo Suárez Lynch de que "vamos a tener lo que quede". A mí me parece que no debe ser enfocado de ese modo, me parece que se debe hacer un exámen, un análisis exhaustivo de todo lo actuado por las Empresas, porque, encima, todavía parece ser que nos tenemos

dólares, yo les cuento que hay una cosa muy interesante. La YPF francesa tiene una investigación muy grande de la Asamblea francesa porque compró las acciones a la privada Endesa, española, mucho más caro que lo compró al Estado Argentino, porque el estado Argentino vende barato y la Empresa privada vende caro. Hemos convertido al Estado Argentino en un Estado bobo o idiota que vende barato lo que otros compran caro. Los acuerdos que ha firmado Argentina durante el "menemato" con otros países son tremendos, por ejemplo, el de Panamá dice que Argentina no puede cambiar sus leyes, el estado de Panamá cuyo dinero evidentemente debe venir de Las Bahamas o de algún otro lado parecido, nos dice: "no, ustedes en la Argentina, no pueden cambiar las leyes". Con respecto a las Empresas que hay que nacionalizar. Acá hay dos tipos de Empresa: las que tienen alta renta y las que tienen baja renta; yo no quiero recibir las Empresas empobrecidas, robadas, como el tren, que han robado

que había desguazado a Tafi Viejo, hubo una pueblada de 2.000 habitantes y ahora hay un interventor como corresponde en Tafi Viejo. Entonces, yo no estoy de acuerdo de que tenemos que aprovechar la huida, vamos a nacionalizar aquello que abandonan, es decir el sector no rentable, cuando nosotros tenemos que aceptar el sector más rentable, por eso yo planteo de que no hay solamente un tema de propiedad, no hay solamente un tema de Empresa pública o privada de gestión, sino hay un tema de renta; si nosotros no tenemos la renta petrolera, bueno, no vamos a tener nada. Creo que allí está la diferencia que tengo con el ingeniero.

Pregunta: Sobre el GLP.

Yo lo que quería preguntarle es el tema del GLP para que puedan usarse en los vehículos; con lo cual tendrían una autonomía mucho más grande. Quisiera que explicaran ese tema.

Respuestas bastante parecidas.

prevalecieron sobre la política legislativa. Entonces, a este GLP, a este precio de GLP, no sé quién va a poder manejar el auto, pero que evidentemente desde el punto de vista técnico es así, se llama el GLP vehicular, que existe.

Suárez Lynch: El GLP vehicular se está utilizando en Italia desde el año 1930. En el año '75 sobre todo en Mendoza se utilizaba mucho el GLP hasta que en el año '75 el GLP se importaba y estaba subsidiado, tenía un precio promocional; entonces, en ese momento se tomó la decisión de prohibir la utilización del GLP para los automotores. En el año '82 seguía la prohibición, la prohibición siguió hasta hace un año, la prohibición estuvo hasta hace un año, mientras tanto se utilizó el GNC; el GNC por supuesto es el gas natural comprimido, el otro es gas licuado de petróleo; el gas licuado de petróleo tiene un rendimiento superior, un 13%, con respecto al GNC, tiene mejor rendimiento que el gas natural. Ahora, el gas natural ha quedado atrasado con 0,42 centavos, 0,45 centavos el metro cúbico; el precio que habría que ponerle al GLP, de acuerdo al precio de la garrafa, debería andar muy semejante al precio del gas oil; si es así, la gente va a seguir utilizando el gas oil.

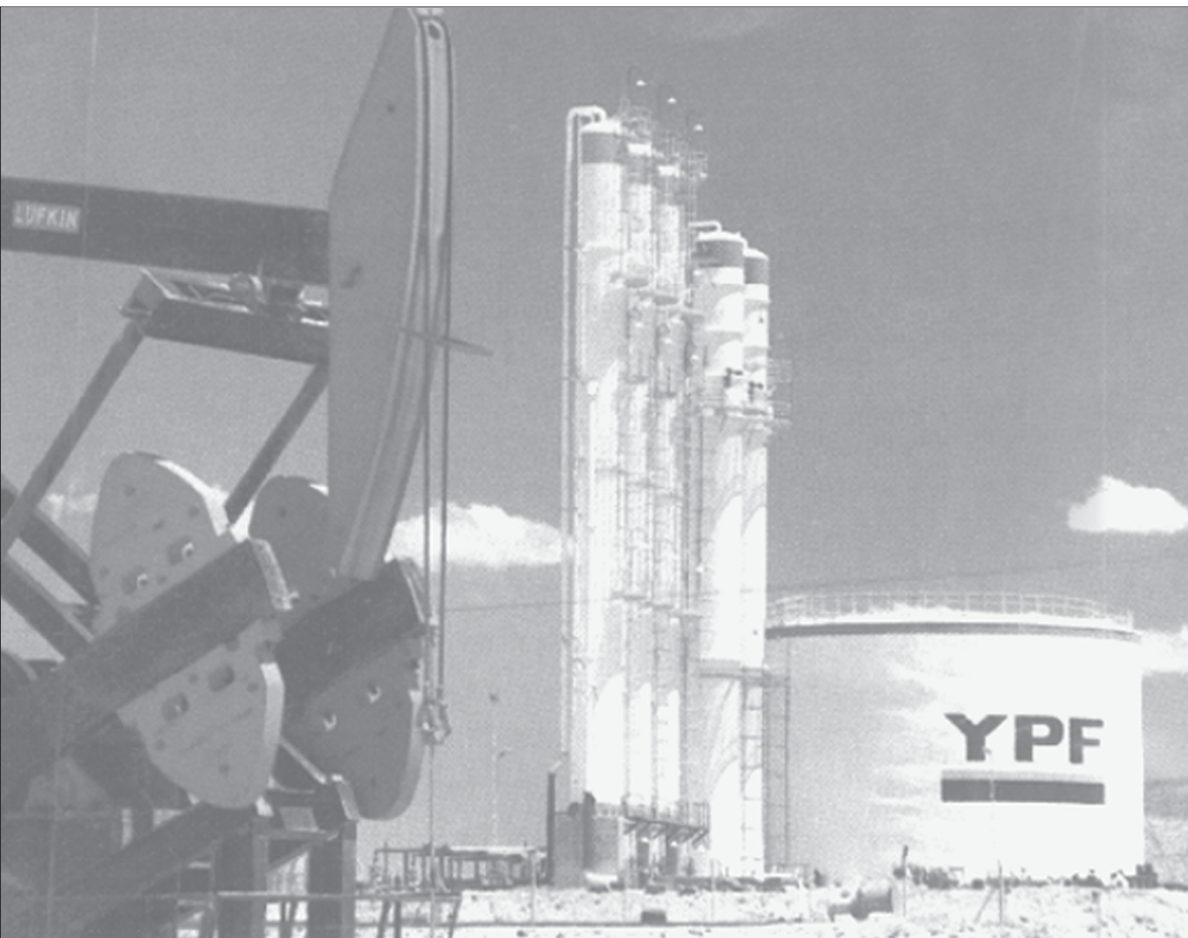
Comentario: Sobre la empresa latinoamericana de energía.

Quiero dejar mi opinión por una Empresa petrolera sudamericana, más que por una Empresa nacional. Yo creo que ya hemos entendido todos que si no nos unimos en Latinoamérica, nos pasan por arriba, si no, fijémonos lo que han hecho en Europa, en gran parte de Asia lo hacen; yo creo que nosotros la visión que tenemos que tener es Latinoamérica. Y otro comentario que tengo es sobre las Empresas privatizadas, en gran parte las Empresas privatizadas es como si le hubiéramos vendido farmacias a los verduleros, porque acá vino gente que no conocía nada de la Empresa que compraba. Acá hay mucha gente que vino y se adueñó de Empresas sobre todo provinciales, que a lo mejor en sus países de origen no hacían lo mismo que están haciendo acá. Cuando se privatizó se cometieron muchos errores, por ejemplo: las Empresas que se presentaban a licitación habría que haber estudiado a fondo a qué se dedicaban en sus respectivos países. Porque está a la vista que hay Empresas, y está el caso de EDEA, está a la vista que esta

gente en sus países de orígenes no vendía energía ni se dedicaba a la venta de energía, posiblemente se dedicaría a otra cosa. Me gusta mucho la idea de Chávez de juntar, no solo Brasil, Argentina y Venezuela, Perú también tiene petróleo y gas, Colombia también, Ecuador también, entonces yo creo que tendríamos que ser una gran Empresa Latinoamericana. Y, después Félix decía de que hay Empresas provinciales que antes ganaban más con el porcentaje que le daba YPF por el tema de la renta, ¿no?, yo creo que la renta sería mayor si tuviéramos una Empresa Latinoamericana que si tuviéramos una Empresa Nacional, también tendríamos renta pero tendríamos más para distribuir. También leí que Petrobrás encontró un yacimiento de gas adentro del mar y está la situación de CAMISEA del Perú ¿qué efecto tendrá esa situación?

Respuesta: "¿Se puede avanzar en Latinoamérica sin una empresa nacional?"

Félix Herrero: Yo estoy de acuerdo con la Petroamérica o Petrosur, porque creo que a niveles de Empresas del mundo, las grandes Multinacionales necesitamos una Empresa de tipo sudamericano, pero no me puedo dar cuenta cómo podemos articular en una Empresa sudamericana si no tenemos nuestra propia Empresa, eso no me puedo dar cuenta. Segundo, lo que descubrió Brasil va a tener repercusión fuertemente en la re-negociación que están haciendo con los precios con el gas de Bolivia, porque los brasileños consideran que el gas de Bolivia está muy caro; entonces, con Camisea no tanto, porque la relación en este momento de Brasil con Perú ya no existe. El proyecto Camisea es un proyecto para exportar, llegar a México y Estados Unidos directamente. Brasil está en un año ya produciendo el 100% de sus necesidades de crudo y en gas, con esto que ha encontrado; yo tuve oportunidad de hablar con la gente de la Embajada porque fuimos a visitar la Secretaría de Energía con algunos diputados del PT que está en el sector de energía en la Secretaría de Energía, y bueno, ellos lo que me decían, estoy repitiendo, bueno, que el tema va a ser sustancialmente con Bolivia, no con el resto de América Latina.



que bancar juicios de las Empresas privatizadas ¿no?.

Respuesta: "Para cambiar la política, hay que cambiar a los que la hacen."

Félix Herrero: Son muchas cosas las que dijo y difíciles. Con respecto a los juicios que él también mencionó a los 27.000 millones de

vagones, etc., o como el tren que va a Posadas que no puede ir a más de 30 kilómetros por hora. Un colectivo va a 90, quien pueda pagar el colectivo va a pagar el colectivo; o lo de Tafi Viejo que estuvo el Presidente y el ministro DeVido. Allí hubo una pueblada y echaron a un tipo hablando de los anteriores, del pasado, echaron a un interventor porque era el tipo

Félix Herrero: Lo que pasa es que en la Argentina el GLP es carísimo, el GLP que se supone que es el combustible de los pobres donde no llegan las redes tiene unos precios enloquecidos. El GLP, a pesar que la ley dice que un año hay que regularlo y poner organismo de regulación, el GLP ha quedado libre porque los intereses económicos

Pensando en voz alta

Incertidumbres y certezas sobre el Movimiento Político, Social y Cultural.

El 26 de setiembre el Secretario General de la Central de Trabajadores Argentinos, Víctor De Gennaro, realizó una charla bajo la convocatoria "El poder político de los trabajadores".

Queremos poner a disposición de los compañeros este trabajo de desgrabación (no corregida por el autor).

Creemos que estas reflexiones de Víctor son una especie de pensar en voz alta los interrogantes que nos motivan a todos los militantes de la Central.

Queremos publicar totalmente este material porque creemos que Víctor desnuda las fortalezas y debilidades, las certezas e inseguridades, preludio de un nacimiento, en el que todos estamos convocados a promover las mejores ideas para lograr lo mejor y en el tiempo que nos sea más cercano.

No siempre un dirigente como Víctor tiene la posibilidad de trabajar sus ideas como lo hizo en la charla del día 26 de setiembre.

Le tocó a Daniel Cuenca abrir el encuentro y aprovechó para recordar que Víctor había estado en Luz y Fuerza Mar del Plata, con el ya fallecido Silenzi de Stagni, cuando el menemato recién mostraba las uñas. "En ese momento nosotros éramos cuestionados porque no estábamos con la "modernidad". Los Neustadt y muchos medios de comunicación nos llamaban retrógrados, nostálgicos, porque decían que ese modelo iba a ser la panacea.

Por eso hoy cobra más valor la presencia de compañeros como Víctor, quien siempre ha estado con nosotros, y desde aquellas épocas, cuando estábamos todos en la CGT, desde donde comenzamos a transitar un camino que significó la construcción de esta alternativa válida para el movimiento obrero, que es la Central de Trabajadores Argentinos" dijo Cuenca.

José Rigane, por su parte, remarcó que era esa "una buena oportunidad, porque hay veces que tenemos la necesidad de hablar con el dirigente, de preguntar, de saber por qué vamos por acá. ¿Por qué no el movimiento, por qué sí el movimiento? ¿tenemos unidad, no tenemos unidad en la CTA? ¿Cómo construimos? ¿Qué es el poder, cómo lo hacemos? ¿Hay que ir a buscarlo? ... ¡ Bueno, ésta es la oportunidad !

EN DEFENSA DEL ESTADO

En el 89, compartiendo con Silenzi De Stagni, lanzábamos el desafío de la defensa del Estado, nos animábamos a cuestionar las políticas de las privatizaciones; ésas que decían que iban a darle salud y educación a nuestra población; que a los jubilados les iban a dar la previsión. Ese día plantábamos acá la bandera de una lucha que desde Luz y Fuerza y desde Mar del Plata fue una lucha contra la privatización; trascendente e importante que ha costado, que marcó un hito trascendente.

POLÍTICA Y PODER

Empezar a reflexionar esto del poder político de los trabajadores ¿qué es poder? ¿ qué es política? inclusive ¿qué somos los trabajadores?.

Porque las palabras han sido tan malversadas que no significan lo mismo para todos. La palabra política que era la construcción de poder, la capacidad de gestionar, de realizar lo que uno quería que "eso es poder". La palabra política se ha transformado en una palabra que muchas veces está asociada solamente a la elección de candidatos. Entonces parece que política no es la construc-



Daniel Cuenca y José Rigane acompañan la alocución de Víctor De Gennaro.

ción de poder para un objetivo determinado sino es a ver si uno entra o no entra en la jornada electoral. Si uno elige o no elige la candidatura, parece que solamente es eso "la política", que está reservado al partido político.

Como si privatizar o no la Energía no fuera una cuestión de política y esto va más allá de si uno es candidato o no es candidato. Hasta la palabra "trabajadores" está cuestionada.

Hace 30 o 40 años atrás nadie dudaba lo que significaba ser trabajador. Hoy... ¿qué es ser trabajador? El enemigo avanzó tanto que hasta se animó a plantarnos el fin del trabajo, avanzó tanto que dijo: "se puede vivir sin trabajo", como si se generara riqueza sin trabajo humano, sin la creatividad, sin la fuerza, sin el lomo o la cabeza de los trabajadores, como si se pudiera crear riqueza de otra manera; estaban tan en la

ofensiva que hasta eso dijeron, ya no sólo el fin de la lucha de las ideologías, el fin de la historia, sino hasta el fin del trabajo.

QUIÉNES SON LOS TRABAJADORES.

¿Qué son los trabajadores: ¿los que tienen trabajo permanente?, o sea que ¿un jubilado no es un trabajador jubilado, o un desocupado no es un trabajador que está desocupado?, un precario: un trabajador que está en negro, no registrado, ilegal ¿no es un trabajador?. Nos pusieron en duda hasta la palabra trabajador. Entonces, discutir poder político de los trabajadores es discutir esencialmente desde la raíz.

Primero, si estamos convencidos de lo que podemos tener, primero si existimos como clase, porque, ¿con "qué identi-

dad" vamos a construir un poder político diferente si ni siquiera nos consideramos de la misma clase, si por ejemplo, como se planteaba hasta en los propios estatutos, que "los que son excluidos no pueden ser trabajadores" y por lo tanto no pueden estar en una Central de Trabajadores?.

Fíjense, en un país como el nuestro, dependiente; la mayoría de los trabajadores son precarios o desocupados, no se pueden ni afiliarse a un sindicato formalmente hablando, y ni siquiera se podían afiliarse a la CGT porque el sindicato sólo afilia a permanentes o sea que la mayoría de los trabajadores estábamos afuera de la CGT, nosotros hacíamos lo mismo

que ellos, que el sistema: excluíamos a la mayoría de los nuestros.

SOBRE LA IDENTIDAD DE CLASE.

Discutir el propio poder significa primero discutir la identidad de clase, creemos que somos de una misma clase, creemos que todavía hay una clase trabajadora que tiene un proyecto para llevar adelante; porque hace 50 años nadie lo dudaba, hace 50 años atrás uno podía ser demócrata cristiano, peronista, socialista, comunista, li-

beral, pero ninguno dudaba en el mundo que el "motor de la historia" era la clase trabajadora: la querían convencer, la querían integrar, le daban cabida para un lado o para el otro pero nadie dudaba eso. Se vivía en la mayoría del mundo en países socialistas, o que decían que eran socialistas y la mayoría de los habitantes de esta humanidad vivían bajo un sistema socialista, o sea que estaba en una... nadie ponía en discusión esto; se podía tardar más, se podía tardar menos, es más, algunos decíamos "socialismo nacional" para adaptarlo de acuerdo a determinados planteos; en el mundo nadie discutía que los trabajadores íbamos a construir la nueva sociedad, se discutía cómo iba a ser, de qué manera, si era de una forma o de otra, pero los trabajadores éramos el motor y la fuerza de la nueva sociedad.

Hoy hasta esto está en duda, entonces parece ser que la construcción de nuestro propio poder tiene, antes que nada, la necesidad de dirimir o no si nos sentimos parte de una sola clase: la clase trabajadora.

UNIDAD LATINOAMERICANA.

La segunda sin lugar a dudas es el poder político, que es la construcción de una fuerza política que plantee un proyecto diferente de sociedad, habrá que ver si depende sólo de los trabajadores y habrá que ver si

tenemos alguna identidad mayor; para mí, en nuestro caso, una Identidad Latinoamericana. Nuestros países, si uno se pone a pensar, seguramente que no habrá un proyecto de Nación sin un proyecto Latinoamericano. Nuestros pueblos originarios, aunque muchas veces los olvidemos, pisaban estas tierras hace 10.000 años, *10.000 años patria*, dice Víctor Heredia. Para algunos la cosa empezó hace 150 o 200 años. ¡No! 10.000 años patria caminaban por estas tierras y forman parte de nuestros orígenes; habrá que ver si somos capaces de incorporar y discutir, además de la identidad de la clase, una identidad política nacional, latinoamericana.

Cuando vinieron los españoles, hace ya más de 500 años, los pueblos originarios que tenían una cosmovisión y un proyecto y una identidad, empezaron a unirse a partir del genocidio que sufrían, no eran parte de un proyecto Latinoamericano común en aquel momento, pero sí fueron y sintieron el primer genocidio en nuestras tierras hace más de 500 años.

Identidad Latinoamericana que en realidad es Identidad Indo-

Pueblos originarios. 10.000 años patria caminaron por estas tierras y forman parte de nuestra identidad.



íbero-afro-americana, mestiza; hasta la palabra mestiza, que en realidad debería ser una palabra que nos enorgullezca, porque es la incorporación de identidades, la unión de identidades, la identidad común de las culturas, hasta la palabra mestiza nos la malversaron: mestizo es una palabra que implica un menoscabo ¿no?. Es algo que no es una cosa ni la otra, en vez de ser la integración de las culturas. Nos van deformando culturalmente y nos transforman lo bueno en malo, entonces el mestizaje latinoamericano-indo-íbero-afro-americano sin lugar a dudas, está en nuestra raíz y deberíamos ser capaces de integrarlo; a tal punto nuestros próceres entendieron esto que no había salvación nacional sin Latinoamérica.

SAN MARTÍN Y ARTIGAS

San Martín, Padre de la Patria, fue capaz de imaginar un ejército latinoamericano, estaba más seguro de unificarse con Artigas que con Rivadavia, se sentía más común con el Bolívar que bajaba desde el Norte plantando una voz latinoamericana, americana decía él, que con los que desde Buenos Aires le cortaban los víveres porque no había que defenderse ni generar un ejército libertador. En su ejército libertador morían y peleaban los aborígenes, los dueños originarios de esta tierra o los negros que constituyeron el segundo genocidio, o

los chilenos que fueron capaces con O'Higgins de pasar la cordillera y liberar la patria; ésta es la realidad. Nos ocultan hasta esa historia, pero no hay ningún prócer, patriota en serio de nuestras potencialidades, que no viera esa "Unidad Latinoamericana". Hoy queda claro que aquella visión que planteaba Bolívar hace más de 150 años de la necesidad de unir los pueblos latinoamericanos, ese gigante que crece en el Norte terminaría por devorar a todos y vaya si nos terminó devorando. Nos unieron a la fuerza y nos unimos en el proyecto liberador, y lo siguen haciendo todos los días, nos unen a la fuerza o nos podemos unir en el proyecto liberador: eso es una decisión colectiva.

LA HUMANIDAD EN RIESGO

El poder político dependerá de nuestra identidad de clase, de nuestra identidad Latinoamericana. Y en este camino, hasta

una nueva identidad está en discusión y es la identidad humana. Hoy está en peligro hasta la propia existencia de la humanidad, hoy está en peligro la posibilidad cierta de que el planeta que nos puede abarcar a todos esté en riesgo. En riesgo por la ecología, en riesgo por la falta de agua, en riesgo por la intoxicación, la deformación, por la explotación irracional de los recursos naturales. Pero también en riesgo por ese afán de dominar de este señor Bush que expresa con toda claridad - como lo ha dicho al mundo - y nos lo ha mostrado con su capacidad genocida en Irak, y nos lo anuncia a nosotros.

Fíjense qué no hará este señor si va a buscar el petróleo de Irak como lo hace, cuando tenga que venir a buscar el agua en nuestros países; el agua que es reserva, como está ahí la máxima reserva de agua dulce que está en la Patagonia, en ese hielo continental que

tenemos; o esa energía que nuestro país está para dar y que seguramente hablarán en los próximos tiempos y que podría ser una de las fuentes de riqueza más grande para generar la reconstitución de nuestro país. Identidad de trabajadores, identidad latinoamericana e identidad humana están hoy en juego. El poder político de los trabajadores deberá discutir estas cosas; ahora, creemos que podemos los trabajadores tomar en nuestras manos la construcción de un nuevo "poder político". Pero eso también está en duda; no sólo desde ellos, sino también por nosotros mismos. En nosotros mismos - a veces - cunde la imposibilidad y delegamos en otro la capacidad de construir poder.

UN MOMENTO ESPECTACULAR

Para mí, nosotros estamos en un momento espectacular, nuevo, en donde empieza a discutirse claramente estas alternativas.

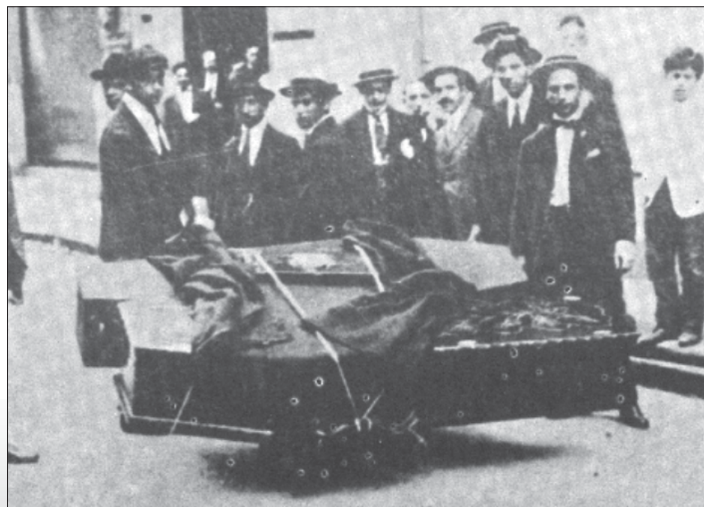
Venimos de un Congreso en Mar del Plata, en el cual ustedes, la mayoría estuvo presente, participó, ayudó, nos alentó y vivimos con toda la alegría la

aprobación de gestar un nuevo movimiento político-social y cultural, para que en nuestro país haya claramente una perspectiva.

Sin embargo, hoy, que estamos empezando a transitar ese tiempo, estamos más preocupados en ver cómo delegamos en otros, o qué es lo que pasa, a ver cómo sobrevivimos, antes que animarnos a construir las alternativas propias. Estamos viendo más la sobrevivencia, antes que convocarnos a nosotros mismos para asumir la responsabilidad de no delegar ese futuro.

En ese Congreso dijimos "por nuestros hijos" porque estaba en riesgo el futuro, y nunca como hoy yo siento, por lo menos, que es así; estamos en un momento en donde la discusión no pasa por delegar en alguien en forma particular, a ver si se anima a enfrentar a los grandes grupos económicos que gobiernan nuestra Patria y que la siguen gobernando, y que la van a seguir gobernando si nosotros no somos capaces de construir una alternativa distinta.

Sin embargo, en la clase trabajadora hubo momentos y



1920. Semana Trágica. Hicieron falta muchos cientos de cajones como éste.



1945. Los trabajadores parieron un 17 de Octubre.

San Martín, Bolívar, Artigas y un proyecto integrador y liberador latinoamericano que cobra vigencia cada día.

personas que se animaban.

LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO.

Hace pocos días, por esta suerte que tengo de ser secretario general de la CTA, fui invitado a dar unas charlas sobre "La historia del Movimiento Obrero" algo que me apasionó siempre.

Porque para saber adónde vamos hay que saber de dónde venimos. Como en la vida de uno: la identidad es clave, y si no asumimos que somos parte de un proyecto que tiene tres instantes: el pasado, el presente y el futuro, y los tres al mismo tiempo, es muy difícil saber adónde vamos.

Y cuando uno ve "La historia del movimiento obrero en la Argentina", me siento orgulloso de pertenecer a esta clase que ha construido la riqueza de la Nación y que ha puesto la mayoría de las luchas. Allá en el siglo XIX tuvimos la voluntad de empezar a construir un proyecto de Nación, que pusimos los primeros esfuerzos, las primeras luchas, las primeras organizaciones sindicales. A principios del siglo XX hubo jornadas históricas de lucha: en 1890, los trabajadores iban al Congreso Nacional, en una marcha casi como la que hicimos nosotros de Rosario a Buenos Aires, a exigir trabajo de ocho horas, a exigir la no explotación infantil, la igualdad del hombre y la mujer, ¡en 1890!

Fueron los primeros apuntes que iban a dar las luchas de la

"semana roja" de 1909, de 1910 en el centenario: era claramente una clase trabajadora que peleó como peleó en la Patagonia al principio del siglo, o en los talleres Vasena en 1919.

LOS MUERTOS DE LA SEMANA TRÁGICA.

Y allí aparece otra vez el ocultamiento de la historia ¿saben cuántos obreros tuvieron que matar en la "semana" de 1920 en la Capital Federal? 700

"Porque para saber adónde vamos hay que saber de dónde venimos."

muertos y 8.000 heridos. 3.000 masacrados en la Patagonia. Si uno hace la cuenta, teniendo en cuenta la proporción de habitantes de aquella época, fue la misma cantidad de muertos que produjo el genocidio de 1976.

Se dan cuenta que estamos acompañados por una lucha histórica de la clase trabajadora por querer cambiar esta sociedad. Lucha que siempre se intentó reprimir, que siempre se quiso quebrar la voluntad y seguimos adelante.

Seguimos adelante a pesar de esas historias de represión y así parieron un 17 de Octubre. Y esto va más allá de dónde vengamos partidariamente

¿no? Más allá de si uno es peronista, radical, socialista, comunista. Hoy lo principal es otra cosa, hoy lo que nos divide es si somos "nacionales o antinacionales"; ¿cómo me voy a dividir yo por un partido o por los partidos que han demostrado generalmente que han sido cómplices o han sido parte de este saqueo y permanente represión a las ansias de transformación de los trabajadores?

EL 17 DE OCTUBRE.

Nadie puede dudar lo que significó para los trabajadores el "17 de Octubre", esos 10 años en donde avanzamos hasta tener el 50% del producto bruto interno en el reparto de la torta. De esa torta nacional recibíamos el 50% : educación, salud, industria; era un desarrollo espectacular y los trabajadores habíamos parido ese "17 de Octubre." Un movimiento político, una unidad política; más allá de cómo termina, que significó no sólo esos 10 años sino los tantos años de resistencia hasta recuperar esa legalidad.

Una legalidad que hizo que en 1976, Martínez de Hoz con el gobierno militar, imposibilitado de hacerlo con el gobierno democrático, dijera con toda claridad que "para acabar con la rabia había que matar al perro". La rabia nacional, la rabia del proyecto, la rabia del poder político para los trabajadores había que terminarla matando al perro, y por eso tuvieron que matar a la clase trabajadora, desindustrializar nuestra patria, tratar de perseguir a la mayoría de los militantes, destruir la estructura sindical, los trabajadores, la fortaleza.

Destruyeron, como no destruyeron nunca antes, el proceso que había generado esa fuerza

de los trabajadores; y fueron capaces de ir ganándonos la cabeza y hasta el corazón y las tripas para que no nos convenzamos de que era posible esa "igualdad" que alguna vez soñamos.

Uno ve, recorriendo otros pueblos, cómo acá había una mentalidad diferente; a mí me asombró Brasil cuando lo conocí, cómo a pesar de toda esa experiencia de los trabajadores y de los pueblos, en Brasil o en Perú o en otros países latinoamericanos uno hablaba con cualquier compañero o compañera y te decían: "el que nace pobre, muere más pobre; y el que nace rico muere más rico."

MI HIJO EL DOCTOR

Ésa no era nuestra mentalidad. La mentalidad que nos enseñaron nuestros viejos, nuestros abuelos, era que cada generación iba a estar mejor que la otra. Acá cualquiera quería o soñaba con el hijo "el doctor", con la casa mejor, teníamos un desarrollo, era posible creer que el futuro iba a ser mejor que el presente. No como ahora, donde la mayoría de los pibes creen que lo que viene va a ser peor, que eso es lo que se enseña, lo que viven a diario; no tienen esa potencialidad y esa cultura que, para nosotros, era una cotidianidad.

Eso tenía que ver con nuestra fuerza, con nuestra presencia. Se creía que era posible transformar esta realidad. Hoy está en discusión, y yo la quiero poner en discusión porque si no somos capaces de debatir en serio nuestra fortaleza y nuestras debilidades, seguimos discutiendo "qué hacen ellos", viendo si son buenos o malos. ¿Es imposible construir un nuevo proyecto político de los trabajadores?

Para mí no, para mí los traba-

jadores estamos hoy, más que nunca, urgidos de empezar a recuperarnos, empezar a sentir orgullo.

Una vez ví una película muy interesante. Estaban Martín Fierro y Don Quijote viejos; los dos, medio borrachos, buscando una tumba en los Valles Calchaquíes. El lugar donde habían peleado aquellos indios Quilmes, los más indomables, que para eliminarlos tuvieron que trasladarlos hasta el sur de la ciudad de Buenos Aires, hasta la provincia de Buenos Aires.

MARTÍN FIERRO Y EL QUIJOTE

Fierro y El Quijote decían "bueno, los colonizadores necesitaban matar en la batalla", y el otro dice "sí, pero mueren muchos más de los nuestros después de la batalla que en la propia batalla".

Y además el colonizador tiene que hacer tristes a los pueblos para quebrar definitivamente sus ansias de transformación. Y la verdad que es así, ésa es la batalla más grande: tratar de sacarnos y quebrar nuestra voluntad de ser, generando la incapacidad en nosotros mismos poniendo una desconfianza en cada uno de nosotros.

Y eso podemos verlo hoy cuando nos hablan de seguridad. Cuando yo era chico en mi barrio, y aclaro que hoy vivo en el mismo barrio que vivía, la seguridad estaba en la calle no en mi casa. En la calle, todo el día con los pibes. Hoy mis pibes no pueden salir porque esa calle se volvió insegura. Mi vieja decía "guarda que en aquella calle no hay nadie, es una boca de lobo" y se refería a una cortada donde no iba gente, ésa era la boca de lobo. En la calle donde había gente estaba la seguridad. Hoy nos meten para adentro. Nos han cambiado los criterios y nos han metido tanto miedo que nos meten para adentro, en vez de hacernos salir hacia la calle que es el lugar y la forma de terminar con la inseguridad. Hasta en eso tratan de ir permanentemente socavando

1969. Gestas heroicas: el rosario, el cordobazo, el mendozazo.



nuestra capacidad.

¿SE PUEDE GANAR?

Por eso yo digo, en estos momentos en donde queremos empezar a discutir "el poder político" de los trabajadores, el proyecto de un nuevo movimiento político-social y cultural, compañeras y compañeros, hay que empezar de lo más elemental: ¿estamos de acuerdo?, ¿creemos todavía?, vale la pena confiar?, es posible?, creemos que podemos ganar?; y eso es lo que yo pongo en duda, pongo en duda que hoy estemos claramente convencidos de que se pueda ganar, y eso tenemos que empezar a preguntarnos y contestándonos nosotros, no solamente soy yo, somos todos: cada uno de nosotros sin delegar, yo sí estoy convencido que no se puede convencer a otro si uno no cree.

Y yo creo que sí, que en nuestro país estamos mejor que antes, que en nuestro país estamos en un momento de transformación y de potencialidad, y que hay que empezar a discutir con lo nuestro, a convocarlo.

LAS PRIVATIZACIONES CULTURALES.

Hace 10 años teníamos que soportar que nos vinieran a decir que "privatizar era el camino del primer mundo", hoy ya nadie cree esto. Hoy ya sabemos que es la debacle. El problema hoy, está en saber no sólo lo que no queremos, tenemos que empezar a construir lo que queremos, qué sociedad queremos.

Hemos dado un paso adelante pero nos falta el otro: organizar millones. Tenemos que ir a convencer a los nuestros de que vuelvan a creer que es posible transformar esta realidad.

Nadie, compañeras y compañeros, nos va a regalar nada, a los trabajadores jamás nos regalaron nada, cada vez que conseguimos algo fue con lucha, fue con organización, fue realmente sabiendo que le estábamos arrancando al enemigo lo más importante.

Ellos, por defender sus privilegios, van a hacer cualquier cosa, ya lo demostraron, tenemos que decidir nosotros si estamos dispuestos a hacer cualquier cosa para defender nuestros derechos.

Hacer cualquier cosa significa dejarnos de sectarismos, de

discutir y esto es construir nuestro poder, nuestro poder no está allá en el Estado, nuestro poder está en nuestra organización, en nuestra capacidad de resolver los problemas; también está en el Estado, también hay que pelearlo, pero más que representaciones hay que construir nuestra organización, nuestra fuerza.

"Juntos y en la calle, ésa es la forma y el lugar de terminar con la inseguridad."

jarnos de plantear que uno se puede salvar solo, de que es preferible pisarle la cabeza al compañero en vez de entender que necesitamos ser parte de un proyecto común.

¿Cuántas veces discutimos más la porquería que nos dicen que somos, antes que discutir lo que hay que hacer para transformar!. ¿Cuánto tiempo perdemos en discutir las huevadas que nos plantea esa cajita boba todos los días para decir "que somos una porquería", antes que ponernos a hablar de nuevo entre nosotros y a compartir un proyecto de transformación!

¿KIRCHNER O NOSOTROS?

Esta es la realidad, ha llegado la hora de elegir. Si seguimos discutiendo lo que ellos quieren vamos a perder tiempo. Es como ahora, discutir si Kirchner hace o no hace alguna cosa. Lo que tenemos que discutir es "qué hacemos nosotros", lo que tenemos que hacer es cómo nos organizamos mejor, cómo convencemos a los nuestros de que vale la pena organizarse sindical y políticamente, y empezar a plantearnos alternativas claras y concretas.

¿O creemos en serio que en nuestro país el hambre es un designio divino?, ¿o creemos en serio que la desocupación es un problema de esta sociedad porque nosotros no sabemos trabajar, no porque está planificado a propósito para seguir saqueándonos el país?. Esto es lo que hoy necesitamos

discutir y esto es construir nuestro poder, nuestro poder no está allá en el Estado, nuestro poder está en nuestra organización, en nuestra capacidad de resolver los problemas; también está en el Estado, también hay que pelearlo, pero más que representaciones hay que construir nuestra organización, nuestra fuerza.

Este Sindicato tiene un poder, construido durante 60 años. En 1943 se creía que se podía transformar la realidad y se organizaron para transformarla, ésa era, creían y había que unirse solidariamente; hoy en los sectores de trabajo a veces se dice "¿por qué tengo que afiliarme al Sindicato? ¿qué me da?". No se pregunta ¿qué doy? La organización era algo natural entre nosotros. Hoy tenemos que ir a buscar a los compañeros, a organizarlos, a ganar esos millones que hoy tienen miedo, que tienen duda, que a veces desconfían hasta de los sindicalistas, por qué no decirlo.

LUZ Y FUERZA MAR DEL PLATA.

La patronal juega, incentiva un sindicato en lugar de otro, en este sindicato de Luz y Fuerza, o acaso acá no hay un sindicato patronal financiado por la patronal y que ofrece servicios a los trabajadores, hasta hubo un momento que le pagaba de más. Por ahí los compañeros no saben, pero hasta hubo un momento que para castigar a los que seguían afiliados a este sindicato le pagaban más a los otros. Ése es el poder político que utilizaban. ¿Cuál era el verdadero poder de los compañeros?: bancarse y creyendo que podían ir y enfrentar a la patronal, al sindicato empresario, pero estaban peleando por un proyecto diferente; y eso es lo que tenemos que discutir hoy, más que nunca.

Construir el poder político de los trabajadores pasa hoy por asumir la responsabilidad de organizar nuestra fuerza como Central: un movimiento político-

social y cultural nuevo y avanzar a unificar sin sectarismo ni mezquindad la unión con todos los demás. Excusas hay, como había en aquel momento.

Bueno, yo creo, para terminar con esto y abrir el espacio del debate, que realmente los trabajadores tenemos menos incertezas, menos confusión que la que teníamos hace 10 años, aunque parezca contradictorio.

Yo provengo del peronismo y no estoy haciendo una confesión medio pública ¡ya no!, por supuesto hace mucho tiempo me fui del Partido Justicialista al que alguna vez pertenezco. No quiere decir que no respete a quienes estén en los Partidos, tienen derecho a estar en cualquier Partido, pero digo: algu-

"...Más que representaciones hay que construir nuestra fuerza... Ahí está nuestro poder."

na vez me fui cuando ya hasta se firmaba el indulto en ese Partido; pero ...hace muchos años, en esa crisis del 90 o 91, cuando salimos a pelear contra las privatizaciones, cuando en nombre de lo que yo creía se hacía todo lo contrario.

LA CGT Y EL MOVIMIENTO NACIONAL.

Yo durante muchos años como delegado gremial peleé por recuperar la Democracia, recuperar el Sindicato, recuperar el Movimiento Nacional, recuperar el País; y un día me dí cuenta que hasta en el nombre de lo que yo creía se estaba haciendo todo lo contrario; me dí cuenta que nos habían vaciado y que nos ha-

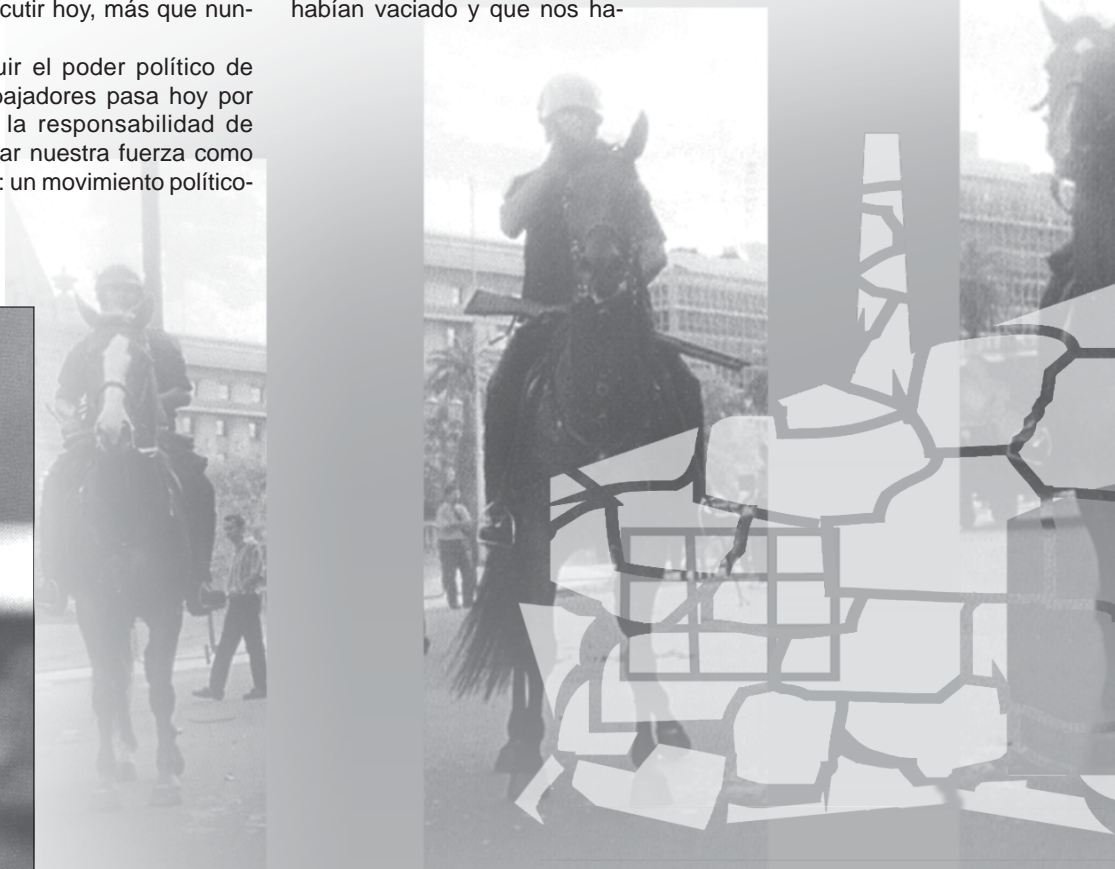
bían penetrado en la cabeza que hasta mis propios compañeros creían que "había que privatizar" porque éramos unos inútiles. Hasta nos hablaban de que ellos iban a ser más eficientes, después la realidad demostró lo contrario, pero hasta en ese momento, cuando vinimos acá con Silenzi de Stagni, decíamos, la realidad nos demostró que teníamos razón.

Hoy José me contó de que en realidad las Empresas privadas no respetan el Convenio de la década del 70, las Empresas privadas, la Privada de acá de electricidad despidió trabajadores, pagan menos salario y respetan menos lo laboral. Las Cooperativas que respetan todavía determinadas normas, aunque no todas, que no despide personal, sigue siendo eficaz; entonces es mentira que la ineficiencia o eficiencia de la Empresa pasaba por el costo laboral. En aquel momento era una cosa difícil decir en el Estado vamos a perder." En aquel Estado, el ferrocarril nos salía 1.000.000 de pesos diarios con 100.000 trabajadores y con 35.000 Km de vías férreas. Hoy tenemos 90.000 trabajadores menos y tenemos 1.000.000 de pesos diarios de subsidio; parece que no es cierto esto de la eficiencia, en aquel momento lo preanunciamos, hoy lo sabemos.

LA LLAMITA DE FIDEL

Hoy ya los compañeros nuestros, y nuestra clase sabe que esto es así, y quizás en eso estamos mejor; y estamos mejor en la realidad latinoamericana. Hace 10 años atrás Menem era caminante del mundo, mostrado por todos los sectores internacionales del Fondo Monetario Internacional

Brasil. El presidente Lula y un gobierno en disputa.



donde decían que éste era el proyecto para Latinoamérica. Eran los tiempos de Fujimori, eran los tiempos de Collor de Melo, eran los tiempos de Salinas de Gortari. Eran los tiempos donde la revolución Cubana, que creaba ahí con una llama fuerte de Fidel Castro lo que significaba la defensa del pueblo cubano contra el bloqueo, parecía que era una cosa inminente de caída: ése era ese tiempo, hoy es otro. Hoy ya no solamente se hizo añicos la verdad sino que además tenemos la potencialidad de una Latinoamérica que está convulsionada, que tiene por primera vez un presidente que volvió después de un golpe militar. Y esto va más allá de cualquier cosa. Chávez fue derrotado por un golpe militar que a los 3 días tuvo que volver a ponerlo en la presidencia.

10 AÑOS A ESTA PARTE

Es una Latinoamérica que tiene todavía la posibilidad de decir que "se fracturó una cultura", haciendo que por primera vez en un país latinoamericano un trabajador llamado Lula fuera electo presidente y que asumió el 1º de Enero del 2003. Latinoamérica, que tiene en una Bolivia convulsionada a un campesino como Evo Morales poniendo en jaque a una de las expresiones de la reacción más importantes. Que tiene el movimiento Pachacutik de Ecuador, el movimiento indigenista zapatista que está vivo contra el neo-liberalismo. Lo que está pasando en nuestra Patria, que está abriendo puertas a la discusión de un proyecto alternativo diferente, o lo que pasa en el Uruguay; es una Latinoamérica distinta, no es la Latinoamérica de hace 10

años. Es una Latinoamérica que nos abre una potencialidad que no teníamos; está en nosotros discutir esta clase trabajadora y nuestra organización.

Discutir ese proyecto latinoamericano nos abre una potencialidad que quizás hace 10 años no teníamos. Y hace 10 años resolvimos, en ese marco, lanzar una nueva Central de Trabajadores. Era una audacia decir que íbamos a hacer una nueva Central con afiliación directa, elección directa, donde todos íbamos a ser parte. Yo creo, compañeras y compañeros, que era más difícil de pensar en ese tiempo contra el único que nos habían vendido, que hoy pensar que podemos volver a ser una Nación. Eso es lo que está en discusión : era más difícil aquello. Ya en aquel momento nos sumamos a las resistencias internacionales. En todo el mundo estábamos empezando a dar a luz un tiempo nuevo, que en Porto Alegre en el 2001 se marcó con toda claridad. Allí plantó una perspectiva diferente a la que nos planteaban a nivel internacional los grandes hacedores de la historia que decían que se había acabado. Estamos en ese tiempo, es un tiempo nuevo, hay que ver si nos animamos a asumir esa responsabilidad; yo digo, compañeras y compañeros, que en ese tiempo nuevo, ese tiempo

que nos exige a nosotros avanzar y convocar, depende de no seguir delegando en otros la capacidad de construir nuestro propio poder; es hora de em-

importante hoy la cultura, la comunicación, nuestra fuerza, nuestra organización, porque a veces nos hacen discutir lo que no queremos.

LA CAJA BOBA, ¿CONDUCE?

Desde noviembre del año pasado, un poquito antes quizás, desde octubre, cuando ya se veían las elecciones, hasta mayo, yo tuve que caminar como muchos de nosotros por nuestro país y a veces, en charlas públicas, discutiendo si podía ganar Menem o no; la cajita boba ésa, nos decía a diario que realmente Menem iba a ganar, y la verdad que era así y yo iba a las charlas y me decían : perdonáme, Menem ¿va a ganar no?

“Discutir ese proyecto latinoamericano nos abre una potencialidad que quizás hace 10 años no teníamos.”

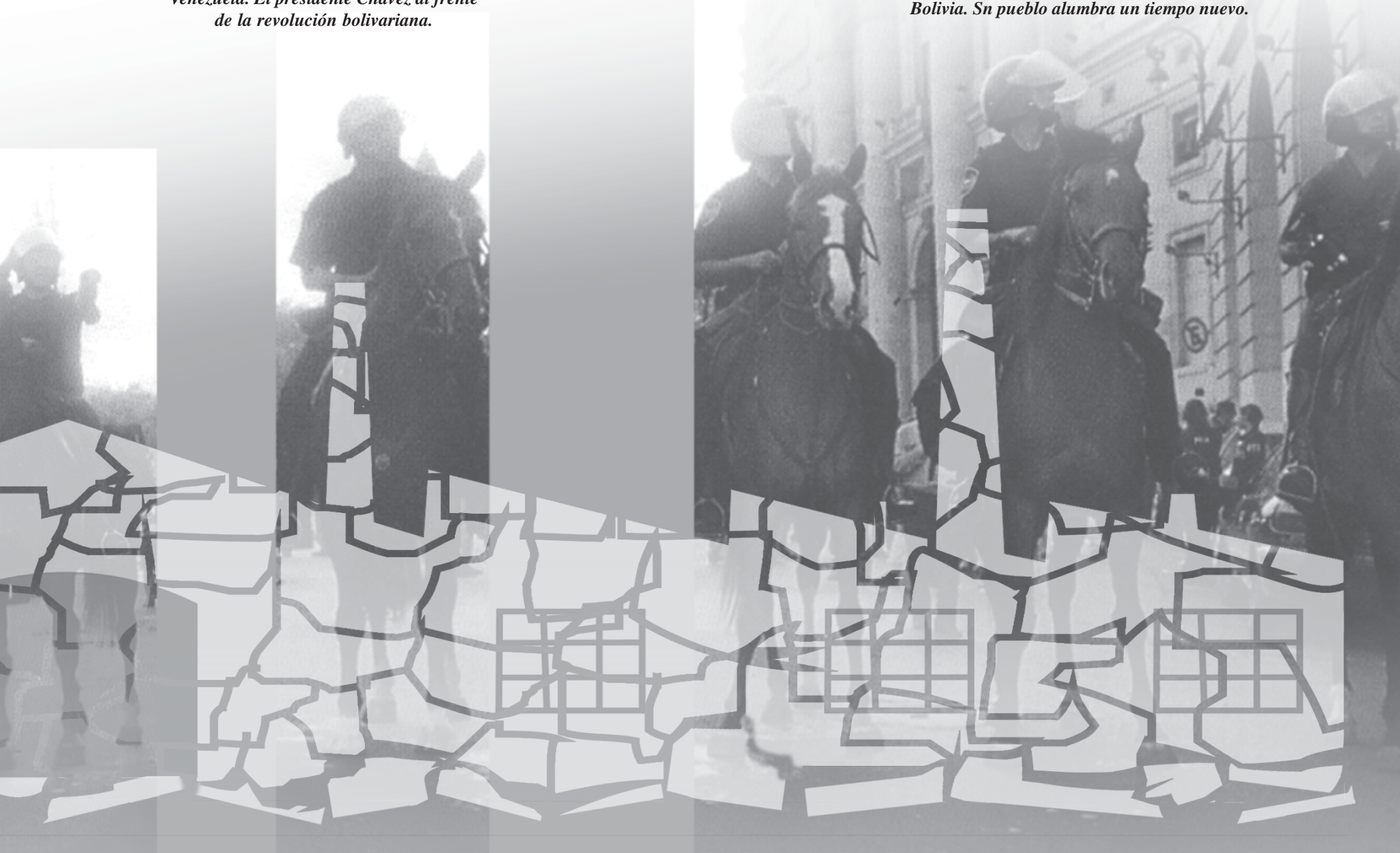
pezar a discutir nuestro propio poder. Yo termino diciendo y abriendo una instancia de por qué es tan

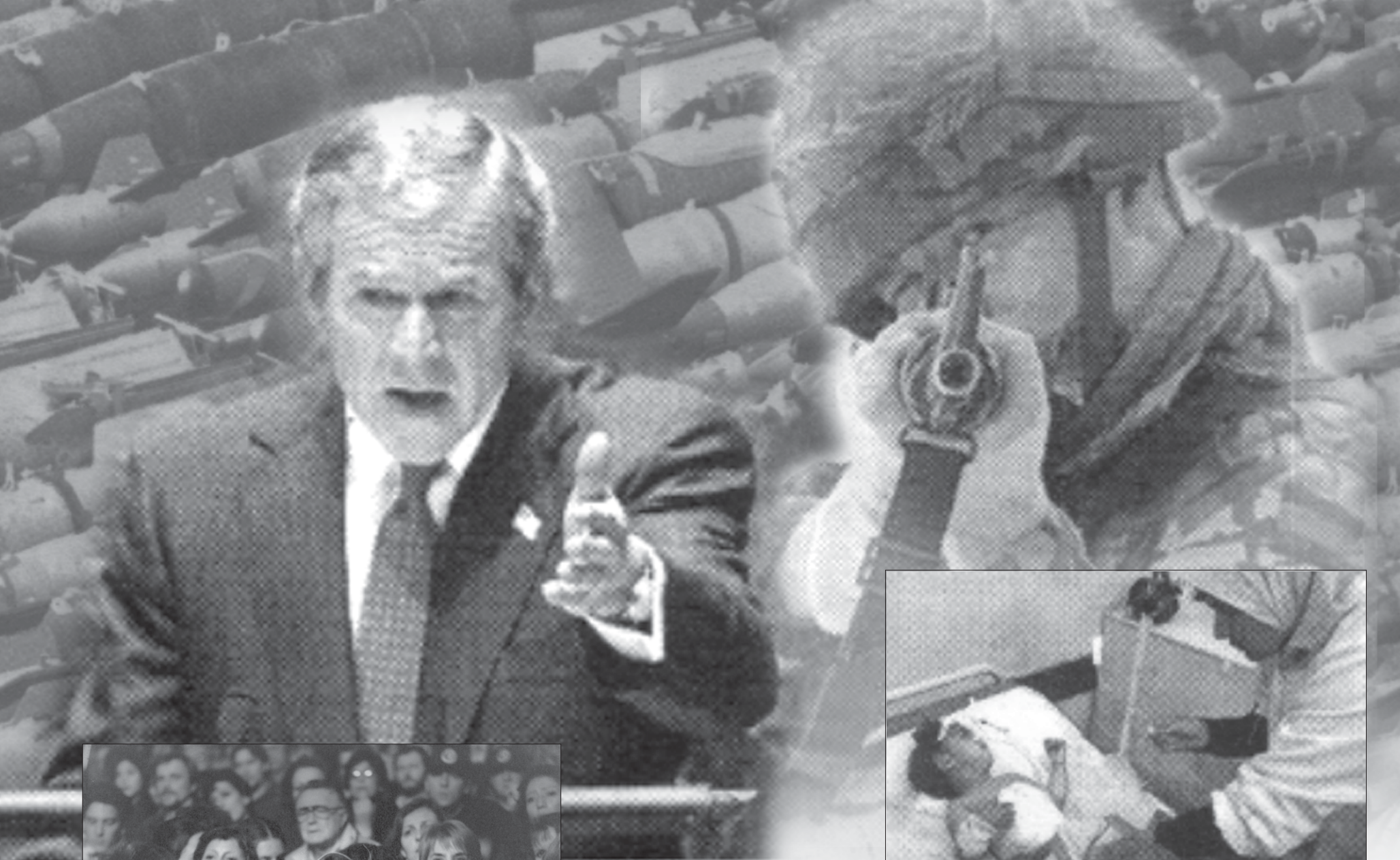


Venezuela. El presidente Chávez al frente de la revolución bolivariana.



Bolivia. Su pueblo alumbra un tiempo nuevo.





Madres de Plaza de Mayo, presentes en el Congreso de la CTA, en Mar del Plata.

¿por qué puede ganar Menem?, y nos hacían discutir todos los días eso; y los compañeros estaban asustados y te decían: “¿a vos te parece que gane este reventado otra vez?”,

- y yo les decía “pero, ¿lo van a votar ustedes?”,
- “no, nosotros no”,
- y “¿quién lo va a votar?”,
- “y bueno, lo pueden votar los otros”,
- “¿los otros? ¿quiénes?”,
- «El 25 % de quienes se beneficiaron, éstos sí lo pueden votar;
- “no, pero lo votan, esos a los que les tiran algunos planes, los tiran algunas cosas, son los de siempre, los que no saben, los tontos, los negros, los que no saben”,
- o quiénes más: los otros, el pueblo; “es que este pueblo es olvidadizo, no, este pueblo se olvida fácilmente”.

Cuando vos empezabas a pre-

guntar, no lo votaba nadie; lo votaban los otros; y durante meses estuvimos discutiendo esto hasta que se votó y se acabó: tuvo que huir como una rata; yo decía que era el 70% contra el 30%. 70 a 30 perdía Menem,

“Se tuvieron que sentar en el banquillo de los acusados por la lucha de los vencidos.”

no había ninguna duda, pero había algunos que decían que no. A mí no me preocupaba tanto eso, me preocupaba lo más jodido, lo que nos metían era la desconfianza en nuestro pueblo, porque para creer o no creer que se puede ganar uno tiene que estar convencido que pueden ser “millones”, y si los

millones que están para ir a buscar son una porquería, no sirven, los otros no sirven, seguramente estaremos imposibilitados de construir una estrategia diferente para cambiar esta realidad; y yo, compañeras y compañeros, me siento orgulloso de este pueblo, de nuestro pueblo.

Orgulloso de este argentino, que como nosotros, fue capaz de poner en el banquillo de los acusados, después de tantos años de lucha a los genocidas; nuestro pueblo es el primer pueblo en esta historia que ha logrado un juicio como se instaló en España, donde los vencedores se tuvieron que sentar en el banquillo de los acusados por la lucha de los vencidos. Sin lugar a duda, los pañuelos blancos de las Madres o de las Abuelas son expresión de una lucha de un pueblo, con ese pueblo yo me animo a soñar que podemos volver a ser felices. Gracias compañeros.



IDA Y VUELTA

Pregunta 1. Los diputados de la CTA y las jubilaciones.

Yo le quería preguntar al compañero Víctor De Gennaro, porque veo que hay una contradicción muy grande. Por un lado, se habla del nuevo movimiento político y social, y por otro lado podemos comprobar que ya hay representantes de la CTA que han actuado en política; podemos nombrar a la compañera Mary Sánchez, Basteiro, Marta Maffei. La pregunta concreta es si la mesa nacional del CTA ha hecho una evaluación sobre el rol que han desempeñado estos compañeros. Si esto ha sumado al crecimiento del CTA o lo ha restado. Porque con este nuevo movimiento político y social, que yo calculo es para cambiar el sistema, que nosotros como sabemos acá, en la Argentina tenemos un gobierno representativo, no un gobierno de participación y que los políticos que nos representan, hay una contradicción muy grande que

legislan para nosotros los trabajadores una ley de jubilación que tenemos que aportar hasta los 65 años y recién poder jubilarnos y ellos con 4 años de legislar ya cobran la jubilación de privilegio.

Entonces hay una contradicción muy grande, que no sé si los compañeros de extracción CTA donan esas jubilaciones de privilegio o se la quedan ellos; porque en definitiva le estamos haciendo el juego a los representantes de las 62 Organizaciones, de extracción sindical, que están haciendo lo mismo: usan a los trabajadores para llegar al poder político y después pasan a ser privilegiados.

Respuesta. Sobre el Movimiento Político Social y Cultural. ¡Se va la primera! Podemos nombrar también a Claudio Lozano que fue candidato, Luis Delía es Diputado Provincial, te podría nombrar muchos Concejales, podría decirte los candidatos Socialistas, de la Izquierda



6º Congreso de la CTA, en Mar del Plata.

Unida, del PJ, del Radicalismo, de los que están dentro de la CTA. Hay un montón de compañeros de distintas extracciones. Primero: ningún compañero que yo conozca de la CTA cobra jubilación de privilegio, por lo menos que yo conozca, ni que esté ocupando ningún cargo en la CTA, si llega a haber: algún día saltará; pero ningún compañero lo hace. Segundo, los nuevos Diputados ya no se pueden jubilar con las características de los anteriores Diputados de privilegio, digo, hay un cambio de la Legislación; todos los Diputados o los compañeros de la CTA que han estado representando en la parte política e institucional, se puede decir en Diputados o en el Estado y demás, ninguno ha estado con la jubilación privada, han estado todos en contra, han sido parte de la movilización contra la jubilación privada desde aquella época de Cavallo. Es más, la CTA, el CTA en aquel momento, fue el convocante y con ese ejemplo que fueron los Miércoles de los Jubilados, de la Mesa Coordinadora, del Frente de Jubilados, de la Mesa de Enlace, de cómo fuimos construyendo, fue el centro de la movilización más grande contra la jubilación privada, así que es por ahí, creo que está mal continuar en una crítica que no corresponde. Sí me parece, que vos introducís un tema, que es: si hay o no contradicción en que

compañeros del movimiento Sindical ocupen un cargo partidario. Eso sí me parece que es un debate. Creo que debe quedar claro que no hay corrupción en los compañeros. Pero que hay, sí, definiciones partidarias. Hay compañeros que creen que tienen que ser candidatos, y hay compañeros que se presentan de candidatos de distintos Partidos. La CTA aprobó en Mar del Plata la construcción de un nuevo Movimiento Político Social y Cultural. Si fuera en otra época antes del 73, yo hubiera dicho Movimiento Político y se entendía todo, pero quienes venimos de antes del 76 (veo que acá hay unos cuántos) que cuando decíamos "política", era todo. Pero ahora parece ser que es lo que vos dijiste: nada más que presentarse como candidato. Yo hago política, y no soy candidato; hacer la defensa de un proyecto diferente desde una Central de Trabajadores es hacer política y me siento orgulloso de hacerla. **¿QUÉ ES HACER POLÍTICA?** Quienes estuvimos haciendo la Marcha Federal, cuando llegamos desde las distintas columnas a Buenos Aires, a mí me tocó abrir, me tocó hablar en la Plaza de Mayo aquella Marcha Federal, y Menem nos acusaba de estar haciendo política ¿cómo vamos a hacer política

nosotros? Tenemos que hacer política y no los degenerados éstos que se llevan las riquezas del país y no laburan. Nosotros sí tenemos derecho. En la Plaza de Mayo yo hice esa pregunta, no sé si se acuerdan. Dije: Menem nos acusa de hacer política, yo digo que hacemos política ¿la plaza está de acuerdo en hacer política? y la plaza contestó que sí. Claro que hacemos política, con mayúscula, no es sólo candidatura. Movimiento Político Social y Cultural, hay que cambiar la cultura, no delegar más, no ver a los compañeros como enemigos, a lo sumo podrán tener una visión diferente; "la verdad colectiva es la suma

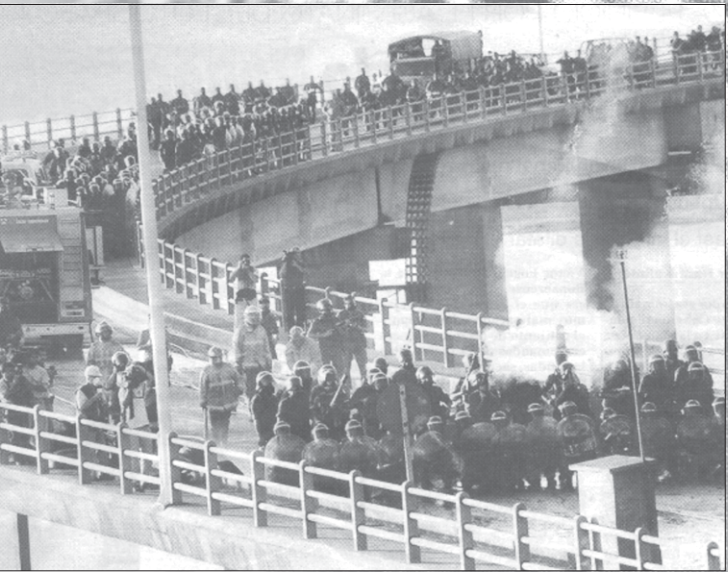
del Peronismo?, los hay, hay entregadores pero hay tipos piolas. O acaso ¿no hay tipos piolas en los Radicales?, hay entregadores y hay tipos piolas. O acaso ¿no hay tipos piolas en un Partido de Izquierda en los Comunistas?, hay tipos piolas y hay tipos que traicionaron. O en los Socialistas, o ¿hay un Partido del que se puede ser candidato y de los demás no?. No, en todos los Partidos, todos tienen cosas buenas y cosas malas; y el militante partidario tiene derecho a serlo, el problema es si es más importante él y el Partido que los trabajadores y el pueblo, y eso sí es un problema diferente. Entonces, nosotros cuando aprobamos un Movimiento Político Social y Cultural que priorize un proyecto alternativo de Nación, no estamos eligiendo candidato ni tampoco prohibiéndole a cualquier compañero que se presente a una elección, o ¿no tienen derecho? o ¿no son ciudadanos? La CTA es una Central de Trabajadores, y en la CTA están representantes de todos los Partidos, no por ser de los Partidos sino por ser trabajadores, y no es que está prohibido ser de un Partido u otro, me parece que es un error, no es una contradicción; a lo sumo sí, debo decir, que a mí me gustaría que estemos todos juntos. A mí me gustaría que todos los sectores populares nos presentáramos en un solo haz, que todos tuviéramos la capacidad de no dividirnos por una candidatura: eso sí me parece que es un error.

“El MPSC es la unidad de los distintos sectores sociales y partidarios.”

de las visiones diferentes”. Usar lo diferente como excusa para fracturarse es la ideología del enemigo no la mía. La de la clase trabajadora es la Unidad y la Solidaridad, lo otro es una excusa para no comprometerse, echarle la culpa a los demás de lo que yo no puedo hacer y en vez de estar preocupado cómo aportar. En realidad la construcción de un nuevo Movimiento Político Social y Cultural, ¿qué es? El MPSyC es la unidad de los distintos sectores sociales y partidarios. ¿Por qué no puede haber de distintos Partidos?; o acaso ¿no hay tipos piolas dentro

Entonces podemos decir: compañero, más que presentarse lo que hay que hacer es juntarse, y para juntarse tenemos que mostrar primero nosotros; si nosotros no somos, como trabajadores, capaces de unificarnos nosotros y ser millones, ¿cómo le vamos a ir a dar cátedra a los demás?

LA CTA DE MAR DEL PLATA. La CTA en Mar del Plata. Hay 200.000 trabajadores acá en Mar del Plata; 200.000; por supuesto que yo llamo trabajadores a todos los que quieren vivir de su trabajo, a los que vivieron de su trabajo y a los que viven de su trabajo. La CTA tiene 15.000 afiliados, no hemos conseguido ni siquiera convencer a los nuestros. Para dar cátedra de lo que hay que hacer hay que convencer a los nuestros. Hay que mostrar los ejemplos; hay que ir a buscar a los nuestros para convencerlos que tenemos que unirnos, construirnos y realmente sí, con el ejemplo convencer, no presionar; y entonces sí estoy seguro que se empieza a crear una verdadera Central de Trabajadores con fuerza. Los movimientos partidarios que son sanos van a estar en función de ese proyecto alternativo; van a juntarse ¿cómo no se van a juntar si ahí está la fortaleza?. Sin embargo se considera que lo más importante es la candidatura, se van a pelear por una candidatura, y yo no puedo negarlo, me parece que es un error que realmente nos dividamos, mientras ellos se juntan y se concentran; sí es cierto. Pero no porque sea una contradicción o sean corruptos, porque eso sí yo lo quiero dejar aclarado: a los compañeros le tengo absoluta confianza y son un ejemplo, todos los compañeros, que quieren



Corrientes. La represión en el puente asesinó a Ojeda y Escobar.

pelear y que lo hacen aunque se equivoquen. Cualquiera de nosotros puede estar equivocado, pero no es el enemigo, y lo que tenemos que discutir, sí, es una política; un Movimiento Político Social y Cultural nuevo no se construye con siglas ni simplemente con candidatos, se construye con un proyecto y con una alternativa.

Por ejemplo, hoy en mi Movimiento seguramente no estaríamos de acuerdo con estar entregando la Nación al Fondo Monetario Internacional, a los acreedores internacionales, a las Empresas privatizadas que han saqueado a la Nación y a los sectores Financieros. Seguramente nos juntaríamos todos para ir a pelear contra eso. Eso define más que si sos de un Partido u otro, por lo menos para mí.

PREGUNTA 2: Kirchner y el Movimiento Político Social y Cultural de la CTA.

- Bueno, primero una reflexión: me considero un integrante del Movimiento Político Social y Cultural.

VD: ¿Te considerás vos?
- Exacto.

VD: ¡Bueno!.. ¡ya tenemos uno!

- Y por eso la alegría en el Congreso de la decisión de construir esto. También compartía en ese momento la caracterización de las elecciones tramposas.

Me parece que hemos estado en mora, este año, en la construcción de este Movimiento, y en eso es bueno analizar qué ha pasado este año, esas elecciones tramposas.

Pareciera que no fueron tan tramposas como nosotros las caracterizábamos o, para no abundar en el uso de la palabra, creo que lo de Kirchner cambia un poco la historia y de ahí que durante todo este año el Movimiento político no aparece.

Aquí en Mar del Plata estamos haciendo una experiencia, seguramente los compañeros te la habrán comentado, Víctor, pero yo creo que lo nuestro no pasa por crear un Movimiento Vecinalista sino que estamos a la espera de integrarnos en el Movimiento Nacional. La pregunta concreta, querido Víctor, es: ¿a partir de ahora, cuándo empezamos a dar señales desde la conducción nacional, o desde Capital, como siempre ocurre?

Respuesta. El Movimiento: Dell'Ollio, Lilita y Aníbal Ibarra.

Bueno, son muchas las cosas que dijiste vos. Yo creo que estamos haciendo el Movimiento político social y cultural nuevo, estamos haciéndolo; el problema es que no te lo van a reconocer y hay que ver cuáles son las expectativas que uno tiene para ver. Yo por ejemplo, vengo de un Congreso de la Federación Agraria, Federación Agraria, donde ha sido electo presidente Eduardo Buzzi. Buzzi con zeta, como dice él pero, bueno, antes lo confundían pero ahora ya no porque cada vez ha tenido una actitud. Hoy está en Mar del Plata,

dando una charla sobre el ALCA, Francisco Dos Reis de APYME; con él veníamos charlando del Movimiento. Pero ayer en la Federación Agraria había 1.400 delegados, yo estaba con Carlos Heller, el representante del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, y estuve representando a la CTA en ese Congreso; la verdad... impresionante! . Y la convocatoria fue a construir el Movimiento político social y cultural nuevo. ¿La Federación Agraria? pasaron antes una película desde aquella época donde el grito de Alcorta, que era tan importante, esa mística

“Palo y elecciones, terror y división..”

estaba en ese Congreso, parecía el nuestro. Porque el nuevo tiempo, viene. ¿Qué quiere decir que se está haciendo y las señales del nuevo Movimiento político-social y cultural? ¿Fueron tramposas las elecciones o no?; bueno, yo digo que sí, más allá de lo que significa, o hasta de que hubiera inclusive en un balloteo votado a Kirchner como lo dije públicamente. Porque si entre Menem y Kirchner no tenía duda: votaba por Kirchner porque alentaba. Es más, el año pasado cuando estábamos haciendo el “que se vayan todos”, ustedes

recordarán, yo decía: por qué no presentar un modelo alternativo, por qué no nos juntamos todos y hasta hacemos un interna abierta; yo no voy a ser candidato pero podemos elegirlo entre Kirchner, Lilita Carrió, Luis Zamora, Izquierda Unida, todos los que quieran ser candidatos, elecciones internas abiertas; me dijeron que “no”.

NO SE OLVIDEN DE DUHALDE.

Pero para mí estaba ahí, Kirchner era parte, o los demás compañeros con los cuales no tengo una unidad total pero los respeto como parte del campo popular. ¿Las elecciones fueron tramposas? Claro que sí, miren, todavía no terminó el cronograma, todavía!, este domingo van a elegir, ¿no?, en Misiones a Puerta o a Rovira, como si fueran dos cosas diferentes. A mí se me vuelve más la cabeza, porque de repente ver a Duhalde por televisión diciendo que va a bancar a Puerta que bancó a Menem, pero él diciendo que va porque Kirchner es revolucionario y que son todos lo mismo, la verdad es que se me mezcla!, no sé a ustedes, pero a mí me parece una “chantada”. Y es claro que son elecciones tramposas porque han sido elecciones para dividir nuestra fuerza, nos pegaron y nos mataron; el 26 de Julio mataron a Darío Santillán y a Maximiliano Kosteki, en el

pueblo Pueyrredón; y cuando estábamos haciendo la movilización convocada desde Nazaret con todos los sectores populares para que no haya más muerte, el presidente, que en ese momento era Duhalde, convocó a elecciones. Palo y elecciones, terror y división, y la verdad que fueron tramposas porque no se sabía bien cómo se votaba, cuándo se votaba, nos dividieron todo, nos separaron de todos lados; fíjense ¿qué grande no?, a mí esto de las elecciones me resultan gracioso cómo a veces los medios dicen o utilizan las cosas. Acá Del Ollio fue bancado por Kirchner y perdió, y en Capital Kirchner bancó a Ibarra y ganó; en Capital dicen que ganó Ibarra por Kirchner, y acá entonces con la misma lógica debería haber ganado Kirchner y no es así. Me parece que es más compleja la cosa, uno no puede estar confiando en lo que te cuentan como si fuera una verdad. A tal punto es, que la cosa existe si aparece en los diarios. Yo creo que el Movimiento está creciendo, porque cada vez hay más gente dándose cuenta que si no participa y protagoniza nos van a robar el futuro de nuevo. Sin embargo, en los medios no aparece esa fuerza, tampoco aparece que hay paros por tiempo

“AHORA VENDRÁN POR EL AGUA”



*Darío Santillán
y Maximiliano
Kostecky.*



*Marcha de la CTA,
en Mar del Plata.
“Que se vayan todos,
para que venga el
pueblo.”*

indeterminado de los docentes en Neuquén, y que la provincia estuvo sitiada, cortadas las rutas y el puente, y eso no aparece en los diarios.

Mi mujer que es docente me decía el otro día: “vos sabés que tengo un problema, tengo que dar clase sobre el conflicto social y antes lo encontraba en los diarios, ahora no hay más conflictos desde hace dos meses” ¡no aparecen en los diarios! Parece que estamos todos muy bien; las movilizaciones siguen, la lucha sigue, que no aparezcamos en los diarios no significa que no sigamos. Y por otro lado, la deformación... hoy mismo en la conferencia de prensa de acá: no hay alternativa, o vos sos de Kirchner o sos de Menem, si vos opinás distinto, ah!, vos estás jodido, no sos bueno; y la verdad que es medio complicado porque yo no sé qué opinan ustedes, a mí no me gusta nada lo que se firmó con el Fondo Monetario Internacional. Nosotros estuvimos el año, el 2001, en contra del déficit cero, que nos decían que había que equilibrar la

balanza; nosotros queremos que el Estado tenga la capacidad de invertir, de aportar y resulta que ahora quieren que nos comamos que es bueno haber firmado por el tres, 3 puntos del producto bruto interno como balance del presupuesto. Es una estafa, está mal. Y tenemos que decirlo con toda claridad: no es bueno pagar 12.500 millones de dólares al Banco Mundial, al Fondo Monetario y al BID que son los cómplices del endeudamiento externo, que podían haberse pedido más, bueno es otra historia; lo que yo quiero es construir una fuerza diferente para que impida eso, porque si no nos van a hacer creer que es bueno que el año que viene no haya aumento para los Estatales, los jubilados ni para los pensionados, ni para los jefes y jefas de hogar. Es necesario discutir el cambio de la política económica y que los grupos Económicos empiecen a pagar lo que se han llevado.

¿A FAVOR O EN CONTRA DE K?

¿Esto significa que uno está

en contra de que Kirchner meta preso a los militares y que se haya derogado la Obediencia Debida y Punto Final? No, nosotros estamos de acuerdo y alentamos que se profundice, pero hay que hablar con toda la verdad: decir las verdades no significa que estamos en contra o a favor, sino estamos construyendo una realidad diferente.

Yo no creo mucho esto de si dependemos de los diarios o no. Sí creo, como nunca, que hay que ver qué dicen nuestros medios de comunicación, nuestra propia comunicación; y ahí empiezo a valorar nuestros propios instrumentos, qué me dicen los propios instrumentos, si los nuestros empiezan a decir cómo viene construyéndose el nuevo Movimiento Político Social y Cultural, no Clarín. Los nuestros son los que nos tienen que informar y que tenemos que mancomunadamente ir construyendo. Porque construir un nuevo Movimiento Político Social y Cultural significa empezar a tener nuestra propia comunicación, nuestra propia cultura, nuestra propia organización, nuestra propia organización de lucha, creo que ése es el momento más importante.

Yo sinceramente creo que no se mide si tenemos un candidato o no, se mide por si tenemos triunfos cotidianos

en la distribución de la Renta, en el avance de la Autonomía Nacional y en evitar la represión. En más democratización, que son las tres banderas que hoy miden si hay un avance para nuestro pueblo o no. Fíjense, no lo pedimos sólo para los demás sectores, lo pedimos también para el campo sindical; nosotros todavía tenemos que soportar que existan normas que prohíben nuestra actividad sindical: el unicato. Ahí están los repositorios externos de supermercado, están inventando de todo para ver si consiguen la Personería Jurídica; a ver si pueden organizarse. Porque estos repositorios de supermercados, si quieren ir a defenderse con Comercio, los echan como a perro al otro día; porque hay una alianza entre sindicalismo empresarial y la patronal para echar a los compañeros que se quieren organizar, y no nos dejan discutir los salarios. Entonces, ¿de qué Democracia estamos hablando?, ¿de qué autonomía estamos hablando?, tenemos que pelear en todos los órdenes: tenemos que pelear por la distribución del ingreso, por la autonomía nacional y por la democratización en todos los sectores, aún en el Sindical.

DE LA NACIÓN HACIA LA CAPITAL.

Termino diciéndote que no creo que venga de Buenos Aires, creo que viene de la Nación y la Nación está en cada lugar. Cuando nosotros creamos el Congreso de los Trabajadores Argentinos, en realidad no lo creamos con los porteños, ni con los del Gran Buenos Aires, nosotros fuimos los que estábamos ahí y dijimos: basta! Y empezamos al revés. Había algunos que en el encuentro de Rosario, alguno de los que están aquí estuvo. En Rosario nos decían: “hay que ir a la Plaza de Mayo el 1º de Mayo”, y dijimos nosotros: No, no vayamos a Plaza de Mayo, Plaza de Mayo tiene que ser el final, para llenarla!; y empezamos por Corrientes, fuimos a la Plaza Cabral, donde en la década del 70 mataron a un estudiante Cabral, que generó el “correntinazo”, esa movilización que siguió con el “rosariazo” y después el “cordobazo”. Después fuimos el 14 de Junio a la Tierra del Fuego, mientras Margaret Thatcher (eran justo los 10 años de la guerra de las Malvinas) estaba pisando las Malvinas. Nosotros estábamos en Tierra del Fuego con los trabajadores planteando que había que hacer un Congreso de los trabajadores argentinos. Fuimos a recorrer el Santiago del “santiagoñazo.” Hicimos la Marcha Federal de las antorchas; el 13 de Noviembre con los compañeros que vinieron del interior del país, y como

éramos tan pocos no fuimos a la Plaza de Mayo, hicimos el acto en Congreso y dimos la vuelta en la Plaza!, es que teníamos que pasar por la Plaza de Mayo; dimos la vuelta puteando y fuimos al Congreso.

Al otro día fundamos el CTA con los compañeros del interior, y un año y medio después hacíamos la Marcha Federal en serio llenando la Plaza de Mayo; vinieron desde todos los rincones del país. Para hacer una Nación la tuvimos que gritar marchando desde las fronteras hasta la Plaza de Mayo.

Lo más importante no se hace desde Buenos Aires, se hizo recuperando la capacidad más esencial. Y fuimos Central cuando aparecimos en el Gran Buenos Aires! Cuando un 8 de Agosto caminamos por el Gran Buenos Aires desde Morón, La Matanza, Avellaneda y Quilmes. Y gritamos fuerte en ese Gran Buenos Aires que era como el interior del país; y fuimos mucho más poder cuando hicimos el "matanzazo", que apareció la Federación de Tierra ahí con toda la fuerza y con la Corriente Clasista. El "piquetazo" de La Matanza inundó de ejemplo concreto en la pelea nacional; claro que ahí se pelea, pero no se hace sólo desde Buenos Aires.

Un Movimiento como el que planteamos se hace desde cada rincón, enhebrando toda esa fuerza, yo creo que el año 2004 tiene que ser el año de la Gran Asamblea del Movimiento Popular, tenemos que ir a cada lugar y no a Buenos Aires; hay que buscar la forma, cómo se construye la nueva potencialidad, y hay que hacerlo y no desde Buenos Aires gritando, sino en cada lugar, que es realmente desde donde va a

Presencia de la FTV en marcha de la CTA.



parir esa nueva fuerza.

Pregunta 3: El trabajo de construcción.

Sobre ATE: Hola, me hiciste acordar un dicho que decía que "hable ahora o calle para siempre". Te voy a hacer una pregunta, pero antes una especie de reflexión ya que hablamos de la Democracia sindical. Yo tengo dos o tres amigos que trabajan en el Materno Infantil, uno de ellos es uno de los creadores de la CTA en Neuquén, se mudó acá y lo que él te cuenta, a veces, cuando hay elecciones de delegados, cuando hay elecciones así, de ATE, hay métodos que son peores que la burocracia. Eso aleja a la gente del Materno, alejan a la gente, porque dicen: "esto es igual o peor que la otra cosa." Esperemos que las cosas cambien.

Otra cosa más, vos hablaste del Producto Bruto Interno. Yo estaba haciendo memoria, hablaste del Producto Bruto Interno, hablaste, yo me acordaba que Argentina antes de Perón, un poquito antes, decía que la Argentina tenía la mitad del Producto Bruto Interno de toda Latinoamérica, o sea que tenía más que México, más que Brasil. Actualmente somos una cuarta parte de Brasil: tenemos un 0,4% del Comercio Internacional, antes de todo esto éramos potencia

¿no es cierto?; estábamos en el 8º o 9º lugar. Esto tiene que ver con la cuestión de la ocupación, yo fui a votar y fui la última vez convencido por el Seguro de Empleo y Formación, que me pareció una cosa correctísima; porque al margen de lo que nosotros pensemos hay otra realidad en el mundo, hay otra situación y a eso hay que darle respuesta. La cuestión laboral, lo nostálgico a veces sirve y a veces no sirve, es más, la mayor de las veces no sirve. La vez pasada vino Mario Cafiero acá y empezó a hablar del 55; ¡hermano!, le digo, pero esto es otro mundo, tenemos que empezar a ver otras cosas, otras situaciones, que es un poco la reflexión: concretamente, si podés decir a ver ¿cómo seguimos? ¿qué es lo que piensan ustedes?

Respuesta: Argentina produce comida para 300 millones de personas.

Bueno, mirá, con respecto a la primer reflexión tuya, sobre el tema de ATE lo tomo como una reflexión porque tendría que tener más elementos concretos si hay algún problema o no, desconozco.

Ahora con respecto a lo que dijiste de si estamos o no en otro mundo, y sí, estamos en otro mundo, no hay que asombrarse.

Estamos en otra realidad de relación de fuerza a nivel nacional e internacional, pero para mí debería ser más fácil resolver los problemas de la gente; porque comparado con 70, 80 años atrás, con el avance tecnológico de la humanidad puesto al servicio de la humanidad, debería resolver el hambre más fácil que nunca.

Argentina tiene hoy una capacidad de producir alimentos para 300 millones de argentinos, entonces la verdad, es más fácil resolver el hambre hoy que resolverlo hace 80 años atrás; si estuviera al servicio de la gente.

La tecnología médica hoy está mucho más avanzada que lo que estaba hace 80 años atrás, o sea, sería más fácil; solamente hay 3.000 millones de pobres en el planeta, para permitir la concentración de la riqueza en muy pocas manos. No es que no se puede resolver la pobreza y el hambre porque se generan menos riquezas, al contrario. Ahora, Argentina tiene otra posibilidad con respecto a Latinoamérica, sí, es cierto,

Argentina ha retrocedido como productor, como país, como una sociedad igualitaria en comparación a lo que éramos antes; Argentina fue en la década del 50, 45 o antes 40, un polo económico-político-social y cultural de envergadura; tenía el desarrollo más importante de Latinoamérica, no hay ninguna duda, era la locomotora de Latinoamérica; y por algo no nos perdonan, por algo nos siguen pegando y nos tienen que quebrar esa posibilidad. Hoy el país que está en esa situación es Brasil. Si yo tengo que comparar, Brasil hoy está en una situación económica, política de desarrollo como estaba la Argentina en aquel momento. En Argentina hemos tenido un genocidio y una desindustrialización y un proceso de retroceso. Argentina no está derrotada definitivamente, pero quieren quebrarnos definitivamente.

ARGENTINA: EL NUEVO PARAGUAY

Hay un compañero mío, Cacho Ayala, que siempre decía: "quieren que seamos el Paraguay del siglo XX". Paraguay, en el siglo XIX, fue el polo de desarrollo más



grande de Latinoamérica, era una nación, tenía ferrocarriles propios, tenía la industria del acero, estaba encerrada y había generado un desarrollo espectacular en el siglo XIX; era el país de mayor desarrollo. Hoy Paraguay está hundido y es una zona casi de contrabando, destruido; tenía 1.370.000 habitantes, y los ingleses con los gobiernos traidores de Argentina, Uruguay y Brasil, le hicieron una guerra que acá le llaman de la Triple Alianza y mataron a 1.000.000 de personas: quedaron 370.000 paraguayos. Paraguay fue un embrión de una Nación importante del siglo XIX, y Argentina fue en el siglo XX. Podemos ser el Paraguay del futuro, dependerá de nosotros si somos capaces o no de aceptar ese designio. Si fuera por los Estados Unidos, seguramente. ¿Argentina puede transformarse? Sí. ¿Argentina está desocupada porque cambió el mundo? ¡No!; Argentina está desocupada porque se planificó la desocupación. Hoy hay trabajo de sobra para la Argentina; lo que no quieren es pagarlo, eso sí; vamos a poner un ejemplo: hay 9 millones de chicos menores de 18 años que viven bajo la línea de pobreza, sobre 12 millones y medio, 9

millones de chicos. Para atender a esos chicos se necesitan miles, miles de docentes, asistentes sociales, médicos, trabajadores, autofor- madores. ¿Cuántos?. 500.000, medio millón, alcanzan para hacer lo que alguna vez ya hubo: hogares escuela, que abran los hogares para atender a esos pibes: que le den alimento, formación, capacidad, para que los padres puedan tener la posibilidad de trabajar y reinsertarlos.

HAY TRABAJO PERO NO LO PAGAN.

Con la salud en nuestro país es una inmoralidad, se siguen muriendo 100 pibes por día de hambre, la desnutrición avanza, ha crecido el Chagas. ¿Cuántos asistentes de medicina se necesitarían? médicos, enfermeras que cada vez se forman menos, asistentes sociales; miles, como para desarrollar una gran campaña que en cinco años termine con los males endémicos en nuestro país. Trabajo sobra, lo que no quieren es pagarlo; porque prefieren invertir 12.500 millones de dólares en el pago de esa Deuda Externa al

Banco Mundial, y no invertir 2.000 millones de pesos en lo que es el desarrollo de una estructura de salud diferente. No es un problema ni de la globalización ni del nuevo tiempo, es una opción política. Para poner un ejemplo, tiene que ver con Mar del Plata o con lo que es este máximo caladero en explotación del mundo, que

“Argentina está desocupada porque se planificó la desocupación.”

es nuestro litoral marítimo. Nuestro litoral marítimo hoy está siendo explotado por los buques factorías y por los convenios firmados internacionalmente, depredando nuestro litoral marítimo. Ni siquiera se firmó un acuerdo en donde por ejemplo, se estableciera que todos los buques que pescan en nuestras aguas deben ser refaccionados en puerto argentino. Hoy lo pueden hacer en Chile, Uruguay o Brasil, donde se formaron astilleros con mano de obra argentina calificada por nosotros.

Lo que quieren es que

nosotros no tengamos la capacidad de trabajo porque no quieren que recuperemos nuestra autonomía. Un trabajador sin trabajo pierde la autonomía, termina dependiendo cada vez más, como sucede cada vez más con el asistencialismo; y yo creo que hay que quebrar esta decisión.

Es importante la asistencia y es importante resolver lo urgente, pero también es fundamental discutir nuestra capacidad de generar nuestra propia fuerza y para eso se necesita autonomía. Creo que ése es el desafío, y yo creo que sí, el Seguro de Empleo y Formación, el salario universal por hijo y el salario para los mayores de 65 años que no cobran más jubilación es fundamental.

Acá están nuestros compañeros jubilados, pero yo creo que ya pasa el millón y medio de jubilados, de gente mayor de 65 años que no se puede jubilar (y va a ser peor para el futuro) que no cobran absolutamente nada. Entonces es hora de producir un shock de distribución del ingreso, si no hay eso, no hay transformación; con asistencialismo no se resuelve el problema, se

resuelve con distribución del ingreso.

Pregunta 4: ATE por dos y sobre la jubilación privada.

Me voy a presentar, mi nombre es Julio César Pintos, soy delegado de ATE: Asociación de Trabajadores del Estado. De la última elección estoy nominado en la Comisión Directiva. Como dijo el compañero Víctor De Gennaro, también me siento en mi casa por la historia de lucha de este Gremio en la figura de cada compañero y aprovecho para reivindicar la figura del compañero José Rigane que es particularmente amigo, por su lucha. No hago personalismo, simplemente en reivindicación a su historia de compromiso. Hubiese deseado sinceramente, con toda franqueza, que también ante la llegada, ante este evento que se está realizando, parte de la dirección del Gremio al que pertenezco hubiese estado presente. Pero fundamentalmente a lo que me quiero referir y preguntarle al compañero Víctor De Gennaro, referente a esta situación que se da con el tema de las AFJP. ¿Qué postura o qué posición va a tomar la Central ?

Pregunta 5: El Movimiento Político y la dispersión.

Sobre el Movimiento Político Social y Cultural, mi pregunta concreta: la mesa de la CTA analizó en este último período después del Congreso en Mar del Plata cuál era la mejor forma de construcción para ese Movimiento político- social, y en ese análisis coincidió en que en ésta dispersión de fuerza, sin criticarla, compartiendo lo que vos decías, se diera una mejor construcción para este movimiento.

O se hubiera dado una mejor



Trabajadores del Pescado por el trabajo en blanco.

construcción en función de este Movimiento político-social convocando desde nuestras propias filas, a lo mejor a toda esta fuerza atomizada.

¿No podríamos haber consolidado más rápido este proyecto?

Pregunta 6: El Movimiento y la unidad de las fuerzas.

Mi pregunta era parecida a la que planteó el compañero. Las fuerzas que se dicen progresistas, en la línea progresista ideológicamente, que parecerían indicar que quieren recuperar la identidad nacional, recuperar la fuerza de los trabajadores, es decir, si queremos construir un poder, tenemos que unir fuerzas. Los planteos que generaron el inicio hablan de que los trabajadores, a partir de que se unieron, tuvieron poder. Ahora, De Gennaro considera que todas que todas esas fuerzas ¿se podrían unir para formar un núcleo de poder que pueda permitir avanzar a recuperar la identidad nacional?

Respuesta: La lucha de los jubilados y el miedo a la unidad y un final abierto para el Movimiento.

Lo primero es lo de las Administradoras de Fondos de Pensión Privada. Creo que nosotros en aquel momento logramos un empate ya que impedimos que se privatizara todo el sistema, como en Chile. Se logró poner la cláusula de que uno podía optar por el sistema Estatal de Reparto. Nos pusieron una trampa que es que, se podía pasar del Estatal de Reparto al Privado, pero no al revés. Claro, yo quiero decir dos cosas en esto, la primera que hay que reflexionar, por qué razón la mayoría de los que estaban trabajando, que eran los que se iban a jubilar algún día, en realidad no eran los

que se movilizaban masivamente contra la jubilación privada. Fuimos convocados por el CTA, pero fundamentalmente por los jubilados que eran los que menos tenían para perder porque ya cobraban una jubilación. O sea, los jubilados fueron un ejemplo; nos decían a nosotros, los que trabajábamos todo el día: miren que a ustedes los van a joder; a nosotros nos jodieron pero todavía cobramos, ustedes que se van a jubilar algún día, los van a estafar. Eran ellos los que nos decían, y sin embargo los compañeros nuestros que eran millones, decían "por ahí... es lo mejor", es decir, cómo habían penetrado con la...promotora con minifalda que te invitaban a afiliarte a la jubilación privada. Pero además de promotoras con minifalda, también la patronal te apretaba.

LA SOLUCIÓN NO ES SÓLO REESTATIZAR

La patronal, además de convencerte, te reprimía; porque si no te tenían que ir. Entonces decían: "hay que arreglar con Futura, porque Futura es buena o hay que arreglar con alguna otra porque tenían socios en esas AFJP. Ahora quieren tirar todo el paquete de nuevo a la estatal. Otra vez el Estado se tiene que hacer cargo de una realidad que es más complicada, entonces me parece que vale la pena acordarse de eso porque, si no se discute, vamos a recibir una crisis sin ningún tipo de aporte de los que han saqueado el sistema previsional, que fueron claramente el sector financiero. Ellos hoy están reclamando en el

Congreso que se paguen las pérdidas que han tenido.

Encima, pretenden una compensación bancaria y tenemos que pagarlo del presupuesto. Ahora...aumento para nosotros...no hay, aumento para los jubilados...no hay, aumento para los jefes y jefas de hogar...no hay, pero sí tiene que haber compensación bancaria para los que se han quedado con los fondos del sistema de jubilación privada. Entonces, hay que analizar seriamente quién paga esta crisis, porque, gaita hay. Nosotros creo que tenemos que instalar el sistema de seguridad social, no hay que discutir solamente la jubilación privada o el tema de capitalización individual, hay que discutir toda la seguridad social, hay que reconstituir. Y no se trata solamente volver al Estado como fue; porque si volvemos al Estado como fue, vamos a pagar sueldos miserables a los jubilados, porque el sistema estatal de reparto es: recaudar todo lo que entra y repartirlo a los jubilados. Ahora, si la mayoría de los trabajadores están en negro, compañeros, lo que entra en el Estado es muy poco para garantizarle un sueldo digno a los jubilados; y van a decir...ahí está...¿vieron? Ustedes quieren que se pague con los jubilados nada más que con lo que entra en blanco y no pueden pagárseles más sueldo, hay que discutir toda la seguridad social, que significa discutir el empleo en la República Argentina. Si no hay empleo en blanco en la República Argentina no hay seguridad y para

que haya empleo en blanco tiene que haber una política impositiva diferente a la que hay, que los sectores que menos tienen, no paguemos como pagamos hoy, más impuestos, sino que paguen los grandes grupos concentrados.

Es rediscutir la política económica. En el próximo número del periódico de la Central, sale en tapa, toda la seguridad social, porque tiene que discutirse toda, desde lo previsional que significa el pago de la jubilación, hasta el PAMI, que también es un eje de la salud, no sólo de los jubilados sino de todos los que ponemos plata, de los trabajadores y de los jubilados.

El punto central a discutir es todo: la seguridad social, la salud, la educación, el empleo, son hoy elementos claves para reconstituir la Nación. Es más, con los fondos de la seguridad social se puede reconstituir y financiar la mayoría de las actividades productivas de los micro-empresarios. Si estamos dispuestos a poner una seguridad diferente, entonces creo que no es sólo discutir el derecho a pasarse a la estatal, hay que discutir toda la seguridad social.

EL MPSyC SE DISCUTE EN TODOS LADOS.

Con respecto a la discusión que planteaban los compañeros, yo no quise eludirla. En la mesa nacional, como en toda la CTA, se está discutiendo cómo se construye el MPSyC. Inclusive,

para ser justo, no es que quise eludir lo de Kirchner, no, porque si no se puede pensar de que quise eludir, cuando dije que para mí las elecciones seguían siendo tramposas más allá de los resultados.

La gente juega ¿no? y la mayoría de nuestro pueblo jugó claramente a alentar, y hay que pensarlo, fíjense que las elecciones dieron como resultado que haya un presidente de la Nación que sorprendió a algunos. A otros no, pero que tuvo una actitud al principio de alentar cambios, me parece importante; y eso es bueno, si es tránsito hacia nosotros, mejor, lo anterior era tránsito hacia ellos. Pero el objetivo del sistema en la crisis, o sea de los que gobiernan la Argentina, frente a la crisis del sistema obtenían una salida represiva o nos convencían de nuevo que hay posibilidades de que ese sistema sea un camino al mejoramiento, o entramos en una crisis en donde ni ellos ni nosotros podemos gobernar. Son las tres alternativas, y creo que está en discusión;

*Trabajadores jubilados.
Más de 600 marchas.
Alegría para luchar
por la vida.*



ellos siempre intentan tratar de reconstituir y de hecho, si uno analiza el panorama político general, este sistema ha planteado algunas reconstituciones.

Yo no creo mucho en el sistema partidario. En muchas gobernaciones son los mismos tipos que están aplicando los ajustes. No sé cuál es la diferencia entre este Solá que va a asumir ahora, con el Solá que yo conozco. Más bien parecería ser hasta con la nueva instalación del Jefe de Seguridad un mensaje muy claro. Y tenemos claramente una expresión nueva de cambios políticos, vamos a ver, no sé cuántos cambios políticos e institucionales se han dado, de la manera en que se fueron generando. Hay sorpresas, hay avances, hay compañeros que pueden tener algunas actitudes.

¿SE BANCABA UN FÓRMULA DE UNIDAD?

Si nosotros hubiéramos convocado anteriormente a la unidad de los sectores electorales para presentar

una sola fórmula electoral ¿nos hubieran hecho caso? Yo particularmente creo que no; porque lo que tiene que cambiar es la cultura, no se obliga a nadie a hacer lo que no quiere, no es por presión que los militantes y los cuadros hacemos lo que queremos, o los Partidos hacen lo que quieren, hay que convencerlos; y todavía hay miedo a la unidad, eso es lo que yo creo: hay miedo a la unidad, y se pone la excusa en el otro, antes que unirse. Hay miedo a la unidad porque nuestro pueblo, para mí, está para más que los que estamos en las Organizaciones populares; para mí nuestro pueblo está mucho más consciente de que no hay salida sino se discute toda la torta, para mí nuestro pueblo está mucho más consciente de que no hay alternativa individual, y nuestras Organizaciones están más preocupados en ver cómo sobreviven todavía, en vez de pensar cómo nos unimos para vivir, inclusive la nuestra, hasta la propia CTA;

está en una crisis que es muy importante.

LA CRISIS DE LA CTA.

Tenemos una crisis de crecimiento, a pesar de todas las dificultades y es más fácil echarle la culpa a los demás, del sectarismo, antes que mirarse a sí mismo; es el otro el culpable de lo que yo puedo hacer. Y yo, compañeros, lo primero que hago es no hablar mal de ninguno de mis compañeros, no hay una sola declaración nuestra contra ninguna Fuerza social y política del campo popular, porque cuando uno empieza a putear al que tiene al lado, tarde o temprano, después empieza a ser inexplicable el poder juntarse, y mucho menos por candidatura o mucho menos por cargos.

Hacen falta brazos, cabeza, necesitamos ser millones; miren si nos vamos a estar peleando por un cargo, es realmente de gil, aquél que cree que pelearse por un cargo; que realmente necesitamos que se rodee de millones organizados, yo por lo menos lo siento así. Y creo que hay que empezar a construirlo, creo sí, que en la CTA, y no a nivel nacional solamente, sino a nivel de todo el país.

Cuando uno va y camina, cada vez empieza a discutirse esto con más asiduidad, hay que empezar a mirarnos; los compañeros nos unimos no por una sigla, nos unimos por un proyecto; y eso es lo que tiene que estar en discusión : cuáles son los ejes, en estos momentos, de ese proyecto popular de transformación que todos necesitamos o

decimos que tenemos que hacer.

Y me parece que es el tiempo, la CTA ha tenido una elección, en algunos lugares la elección, no hay nada mejor que una elección, a mí me encanta la elección porque demuestra las debilidades, la fortaleza, la unidad, la desunión, la dificultad, la confusión. En algunos lugares participa la gente, en otros no vota; uno ve, es una radiografía de nuestra fuerza, es el instante y en algunos lugares hay compañeros que ni se enteraron de la elección, y en otros lugares han participado miles de compañeros; en algunos lugares son una fuerza en marcha, en otros lugares están especulando, ésa es nuestra realidad, y no hay que echarle la culpa al otro.

Yo, compañeros, no creo que pueda haber un nuevo proyecto de liberación en nuestra Patria si los trabajadores no estamos organizados y conscientemente peleando cada espacio para transformar la realidad.

No hay posibilidad de un Movimiento político-social y cultural nuevo, sin una clase trabajadora organizada y conscientemente; y todavía nos falta, todavía tenemos que avanzar, entonces tenemos que ir haciendo las dos cosas al mismo tiempo, salvo que creamos que hay alguna vanguardia auto-proclamada que nos dice lo que hay que hacer.

Y termino con esto: hasta el 76 yo podía pensar muchas cosas, de lo único que me arrepiento de esa época es haber sido tan gil, la verdad, no de mis sueños, no de mis utopías, no de creer que se podía transformar la sociedad

y que se podía ser feliz; yo, la verdad, de lo único que me arrepiento es "haber sido tan gil", de no haberme dado cuenta hasta qué punto el enemigo era capaz de hacer cualquier cosa con tal de defender su privilegio; y me peleaba por cosas secundarias y no entendía, creía que tomar el poder era una cuestión de vivos, o de una Organización, o de algún avance de fuerza; y se tomaba el poder y se decretaba la felicidad, porque el poder estaba en algún lado.

SOBRE LA REVOLUCIÓN.

Hoy me doy cuenta que el poder está en cada uno de nosotros, que la felicidad no es un día a una hora y por decreto, la felicidad se construye todos los días, no se puede pensar que algún día vamos a ser buenos y revolucionarios mientras somos hijos de puta con los compañeros en el día de hoy. No se puede ser bueno alguna vez y por decreto, hay que ser solidario hoy; hay que tener hoy una actitud de transformación.

La revolución es una cosa que se construye cotidianamente, la felicidad es una cosa que se construye cotidianamente: eso es lo que me hace creer hoy más que nunca en que no hay que soñar un día, sino que hay que construirlo hoy. Y me parece, compañeras y compañeros, que ése es el gran desafío que tenemos que responder; no esperando a ver si Kirchner es o no el que ambicionamos que sea, sino la decisión de dar el paso al frente organizando nuestra fuerza más allá de lo que quiera y haga Kirchner, para volver a ser feliz en nuestra Patria y con nuestra gente.

La Marcha Grande de la CTA, pasó por Mar del Plata.



LATINOAMÉRICA



Gabriel Martínez y José Rigane (FeTERA). Wilson Campos (ICEM). Mercedes Gutiérrez, (Fetraelec-Venezuela). Ramón Mera Villarroel (SME-México). Gerson Pires, Elio Luis Seidel y Radiovaldo Costa Santos (FUP - Brasil). Juan Alexis Rivero (Fetraelec - Venezuela).

Unida por la Energía

El día 10 de octubre de 2003, en el marco del 60 aniversario, se realizó un Acto Público con delegaciones internacionales de México, Brasil y Venezuela en la sede del Sindicato.

Cada delegación, a su manera, pintó la situación actual de las luchas de los trabajadores de la energía en el contexto del movimiento obrero y de las luchas populares.

Para una mejor lectura ponemos a disposición la síntesis de los discursos.



Brasil

Luis Pereyra Pires, Elio Luis Seidel y Radiovaldo Costa Santos, de la Federación Única de Petroleros, integrante de la CUT, fueron los dirigentes que participaron del acto público. Entre los tres, complementaron una posición que describió la lucha por Petrobras y la energía, antes de la asunción de Lula y en la actualidad.

Elio Luis Seidel

de la Federación Única de Petroleros.

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE PETROBRAS ARGENTINA Y EN DEFENSA DEL GOBIERNO DE LULA

Los conceptos más importantes de esta intervención estuvieron centrados en la defensa de las empresas del Estado y en la necesidad de que los trabajadores de Petrobras de Brasil y Argentina articulen las políticas sindicales.

“Petrobras pasó a internacionalizarse y facilitó los primeros actos de un proceso que golpeó a los trabajadores aquí en la Argentina también. A partir de ese proceso los petroleros de Brasil vimos la necesidad cada vez más creciente, y ahora con apoyo de ICEM, que Petrobras no haga un papel que imponga a los trabajadores de otros países la pérdida de condiciones de trabajo, específicamente en América Latina donde está el proceso más intenso de su actuación en este momento.

Estamos trabajando, esperamos que esto se consiga en breve, establecer un acuerdo para lograr el mínimo

de respeto de los trabajadores y trabajadoras en todos los países y que eso pase a ser algo normal en nuestra Organización para otras Empresas.

Nosotros sabemos de REPSOL que actúa aquí, que actúa en el Brasil, y que tiene políticas diferenciadas para los trabajadores.

En los últimos dos Congresos de la FUP dimos el apoyo explícito en la candidatura del compañero Lula, los Congresos del 2000, 2002 y del 2001, y trabajamos con la gente abiertamente en la campaña del compañero Lula y decíamos que era necesario cambiar el rumbo de la política en el Brasil; y acreditábamos ampliamente **que si no hubiese ese cambio, Petrobras hoy estaría siendo repartida, vendida en pedazos, privatizada como fue aquí en la Argentina REPSOL YPF.**

En ese aspecto acreditamos que ese proceso que se rumoreaba la privatización de

Petrobras de cierta forma fue estancado como todos los otros procesos de otras Empresas.

Esta campaña por aumento

salarial de acuerdo a la inflación, con este nuevo gobierno, es una experiencia nueva, porque igual vamos a dar pelea por la mejora salarial. Y en ese

proceso, esperamos que no sea necesario que seamos agresivos, más por encima de todo, y para finalizar mi exposición les quería decir que nosotros los trabajadores del petróleo no nos alejamos del compañero Lula, nosotros tenemos responsabilidad en la conducción del gobierno de Lula, sabemos eso; sabemos que es fundamental que el gobierno de Lula crezca, porque **sabemos también que, si de aquí a 3 años, el gobierno de Lula pierde, no será la izquierda quién estará en el poder, será la derecha quien volverá con más rigor.**



Vista general del Plenario, con delegados de Oro Negro en primer plano.

Gerson Pires.

EL GOBIERNO DE LULA ES UN GOBIERNO EN DISPUTA.

Gerson fue el segundo dirigente de la FUP en hablar en el acto, lo hizo en "portuñol" y ésta es parte de su intervención.

"A mí me gustaría hablar un poco sobre la coyuntura actual del Brasil y los aspectos que envuelven las gestiones del Movimiento Sindical con el Gobierno. Hoy tenemos en Brasil una situación muy distinta. El Movimiento Sindical, así como el Movimiento estudiantil, el Mo-

vimiento cultural, el Movimiento social, a lo largo de mucho tiempo construyeron una lucha tremenda contra el proyecto neo-liberal representado, desde la década del 90, por el gobierno de Fernando Collor de Melo y Fernando Enrique.

En estos 12 años, todos los movimientos sociales del Brasil hicieron un gran enfrentamiento a estos gobiernos denunciando y, en este contexto, sucedió como acá en Argen-

tina y en muchos países de América Latina, el proceso de privatización de energía, del petróleo, de muchas empresas nacionales, proceso de desnacionalización de empresas. Y los compañeros de acá, de Argentina, tienen bien presente este hecho. En Brasil, los movimientos no conseguimos enfrentar la privatización de Bancos, pero conseguimos enfrentar la privatización de la energía, consiguiendo, en al-

gunos casos, que partes de Empresas no fueran privatizadas.

Telefonia, casi totalmente fue privatizada en Brasil; Petróleo, petróleo ahí fue un poco más difícil, a pesar de que Petrobras, el gobierno tiene el control del 49%, pero de ese porcentaje, el gobierno ya tiene menos del 40% de acciones en ADR, en la bolsa de Nueva York, y más en Multinacionales extranjeras.

Hoy la Empresa Petrobras sufre un proceso de privatización enmascarado. Los que resistimos la privatización construimos el liderazgo del compañero Luis Ignacio Lula Da Silva. El compañero muchas veces perdió las elecciones, y en el 2002 tuvimos la felicidad de elegirlo presidente del país. La coyuntura actual nos muestra que tenemos serios problemas, el gobierno comienza a administrar un país en una crisis profunda. Debido a la gran expectativa de la victoria del gobierno, y la propia derecha usando el argumento de la victoria del compañero Lula, movió la desconfianza en el mercado e hizo que subiese la inflación a altos intereses estratosféricos la deuda dejando una gran herencia, una herencia maldita.

En esos dos meses de gobierno tienen que hacer ajustes y esos ajustes muchas veces no son muy bien vistos por todos los Movimientos. El Movimiento Sindical hoy tiene una relación de transparencia con el gobierno de Lula, totalmente diferente de otros gobiernos.

Al Movimiento Sindical hoy se lo escucha, tiene derecho, tiene transparencia, participa de foros. Foros tripartitos donde se sienta el Gobierno, Movimientos Sindicales, Patrones, Movimientos Sociales.

El Movimiento Sindical el

año pasado, a través de la Central Única de Trabajadores, ya había deliberado en su Congreso el apoyo a la candidatura de Lula, y nuestra Federación Única de los Petroleros también, en nuestro Congreso, dimos el apoyo a la candidatura de Lula; pues bien, hoy tenemos conciencia de que el gobierno de Lula es un gobierno que está tensionado, y ¿tensionado por quién?

LOS TRABAJADORES TENEMOS AUTONOMÍA

El gobierno tiene una composición que viene de la izquierda, Partidos de Izquierda, también partidos de Centro, o Centro Derecha también, una gran composición de alianzas. Esa composición tensiona al gobierno y un Movimiento social necesita tensionar al gobierno para decir "que ahora el gobierno es débil"; y esto hoy tiene un gran consenso en el Movimiento Sindical y otros Movimientos; que el gobierno de Lula hoy es un gobierno en disputa, debemos estar tensionando el gobierno en todo momento y eso sin perder nuestra autonomía, entendemos que **el Movimiento Sindical en Brasil tiene completa autonomía e independencia** para poder apoyar todas aquellas acciones en que el gobierno está siguiendo con un proyecto de clase, el proyecto de los trabajadores; y al tiempo en que este gobierno se esté saliendo de ese rumbo o tomando determinada actitud o determinados actos que sean contrarios a la clase trabajadora, el Movimiento sindical tiene su autonomía, su independencia para ir para arriba inclusive y llegar a decirle que está errado y tiene que cambiar.

En el caso que hoy los petroleros tenemos, estamos en campaña salarial; como la Empresa está dura y con el

10-10-03. Acto Público con los delegados fraternales de América Latina. En primer plano, el compañero Diego Guerra, de la Central Embalse de Córdoba.



Comisión de Brasil

Existe un total acuerdo en el diagnóstico en la forma en que se desarrollaron los procesos privatizadores en nuestro continente en la década del 90 y en la forma en que se enfrentaron los distintos sectores de trabajadores. En el caso de Brasil, muchos sectores enfrentaron este proceso con suerte dispar, mientras el sector eléctrico fue mayoritariamente privatizado y se intentó modificar el perfil energético en beneficio de la generación de energía por usinas termoeléctricas (proceso que fracasó debido a la lucha de los trabajadores), el sector petrolero logró resistir la privatización de la empresa Petrobras. Los distintos

gobiernos, de neto corte neoliberal, usaron distintas tácticas para lograr el objetivo en este país, por ejemplo el de quitarle el monopolio del petróleo a Petrobras y permitiendo que otras empresas exploren, extraigan y refinen el petróleo del pueblo Brasileño, crear distintas subsidiarias de la empresa Petrobras y luego, con el tiempo, privatizar esas subsidiarias, lo que significaba un desmembramiento de la empresa y una privatización por partes de la misma. Hubo, por parte de los trabajadores petroleros, huelgas y lucha para impedir el proceso hasta el momento actual, en la que aún sigue siendo Petrobras

una empresa Estatal.

Mientras que en Argentina se daba que muchas grandes Federaciones, por todos nosotros conocidas, se asociaban al proceso privatizador y los pocos trabajadores que resistían debían enfrentar no sólo al gobierno y las multinacionales sino a los dirigentes de su propia clase que se convirtieron en verdaderos socios y empresarios de los nuevos dueños de nuestro patrimonio.

Actualmente, los trabajadores de Argentina y Brasil están en un proceso que si bien no es el mismo, se asemeja en que el cambio de gobierno en ambos países ha abierto una luz de espe-

ranza, pidiendo cambios importantes en beneficio de los trabajadores y del pueblo.

Algunos sectores, a pesar de esto, siguen igual en lucha por mantener sus reivindicaciones. Y en el caso de Argentina, la FeTERA en una lucha permanente en reclamo de la recuperación de la energía, para ponerla al servicio del pueblo. Hoy la gran disyuntiva en Argentina es si reestatización o renacionalización. En lo que hay amplia coincidencia es que deben ser empresas netamente nacionales con un fuerte control de los trabajadores y la sociedad.

Con respecto a la articulación, creemos que es posible y ponemos como ejemplo la lucha encarada por la Tarifa de Interés Social en Argentina, que permitió a la FeTERA articular con un amplio sector de la sociedad y,

en muchos casos, esto se tradujo en nuevas organizaciones llamadas de *defensa de usuarios* que nacieron a la luz de la FeTERA en pos de esta reivindicación. Otro ejemplo es el MORENO, Movimiento por la Recuperación de la Energía Nacional Orientadora, movimiento que lucha por la renacionalización de la energía.

En el caso de los compañeros de Brasil, ellos nos cuentan que la lucha es casi de corte gremial y que les resulta difícil la articulación con sectores del pueblo en general, aún no han podido llegar con sus propuestas.

También es nuestro convencimiento que no sólo debe ser una cuestión de clase sino que se debe articular con sectores, por ejemplo, de las PyMES, verdaderas generadoras de mano de obra en nuestro país y diezma-

gobierno, iniciamos la campaña ya con paro de 24 horas y ya estamos indicando también un paro de 72 horas. Esta es nuestra visión, entendemos que es posible un gobierno que entienda nuestras indicaciones, una Empresa, una empresa lucrativa, Petrobras; el primer semestre de este año la Empresa tiene un lucro líquido de 9.000.000 de reales, tiene condiciones plenas de atender el pedido de los trabajadores, y entonces entendemos que para tensionar vamos a un paro simple y sin problemas y -a un mismo tiempo- estar apoyando al gobierno.

Entendemos que somos bases de sustentación del gobierno y entendemos que si éste ha errado el rumbo, debe ser corregido y debe ser discutido; hoy ése es el cuadro que existe en la clase trabajadora, podría decir, la discusión del gobierno en disputa y entendemos que un Movimiento sindical no debe perder su autonomía, no debe perder su libertad.

11-10-03. Mesa de conducción del Plenario. Los compañeros de México, Gonzalo García Nájera y Ramón Alejo Villarroel. De Venezuela, Juan Alexis Rivero. De Argentina, Gabriel Martínez y Néstor Piccone. A la derecha, Carlos Alonso y Guillermo Fernández.



llos que defienden y defendió ese modelo. Infelizmente, no conseguimos impedir que eso pasara en su totalidad; buscamos en varios momentos de hacer ese enfrentamiento e hicimos varias huelgas a lo largo de la década del 90, llegamos inclusive a hacer una huelga de 30 días en 1995, enfrentando el gobierno de Fernando Henrique, quien nos agrade muy duro, y donde también los Sindicatos y los trabajadores fueron extremadamente perseguidos. Nosotros siempre defendimos un monopolio Estatal de Petróleo y los tratos para que ese monopolio no acabase se inscribieron en nuestra constitución e hicimos todo un trabajo junto a los Parlamentarios, los diversos Partidos Políticos, para que no se perdiese ese monopolio. Ya un poco antes, en el gobierno de Fernando Collor, los ataques a Petrobras comenzaron: subsidiarias de Petrobras fueron privatizadas o divididas, y el resultado fue la división de millares de compañeros que trabajaban en esas subsidiarias; y principalmente para aquellos compañeros que continuaron en esas Empresas trabajando, que vieron sus derechos y sus conquistas reducidas por sus nuevos patrones, ahora patrones privados.

Cuando asume Fernando Henrique, uno de sus más concretos objetivos era efectivamente privatizar, vender Petrobras, porque era mala Empresa, la Empresa más importante de nuestro país. En los primeros momentos, un gobierno acabó con todos los monopolios, vimos los monopolios de los sectores más importantes y estratégicos de nuestra Constitución, dividirlos en el 78, y en el caso del monopolio estatal de petróleo, que

Costa Santos.

LA LUCHA CONTRA LA PRIVATIZACIÓN ES EN DEFENSA DE LOS TRABAJADORES Y LOS USUARIOS

Yo quiero decir que el Movimiento Sindical Petrolero y el Movimiento Sindical Brasileño, encabezado por la CUT, luchó mucho, principalmente durante toda la década del 90, contra el proceso de privatización.

Fue una lucha muy intensa, principalmente porque la CUT, nuestra mayor Central

Sindical que representa el mayor número de trabajadores y de sindicatos de Brasil, dentro de los Sindicatos, de Empresas Estatales, Nacionales y Federales, Estatales y Estadales, de los diversos sectores y de Funcionarios públicos brasileños.

Y si iniciamos esa lucha es

porque entendemos que un proceso de privatización trae perjuicios para los trabajadores en un primer momento, y para el país.

Pasados estos 12, 13, 15 años de un proceso que se inició en los finales de la década del 90, del 80, luego de la dictadura militar de Brasil, la reali-

dad muestra que el Movimiento Sindical Brasileño y también los Petroleros, estábamos acertados.

Varios sectores de Brasil fueron privatizados totalmente o en parte; y la Petrobras siempre fue un gran ahorro y siempre fue un gran billete de este sello de privatización de aque-



Comisión que analizó la Situación Energética de Brasil.

das por las políticas neoliberales implementadas en la década del 90.

También se debatió la cuestión del ALCA. Aquí el diagnóstico es terminante: un NO rotundo al ALCA y un SI a un Mercosur amplio e integrado donde estén todos los sectores representados en los organismos de decisión, se apoya la propuesta que vienen realizando los compañeros de APyME de crear una secretaría de PyMES del Mercosur. Queremos dejar un pedido al Plenario, el de realizar una reunión para estudiar la problemática energética y esbozar propuestas para el corto y mediano plazo, pues entendemos que hay necesidades urgentes que deben ser implementadas. Analizar la cuestión de las Energías Alternativas y hacer las propuestas de modificación al Programa

Energético Nacional que hoy posee la FeTERA y que consideramos debemos reanalizar y actualizar.

Creemos también en la necesidad de recuperar los medios de comunicación, para ponerlos al servicio de la sociedad, en nuestra tarea de esclarecimiento sobre el fracaso de las políticas neoliberales y concientizar al pueblo sobre la necesidad de recuperar nuestro patrimonio.

Debemos efectuar las propuestas necesarias para salir de la actual crisis, debemos tener en claro qué queremos, adónde pretendemos llegar y los medios que debemos emplear para lograrlo.

Así y solo así podremos asegurar un futuro cierto para nuestros pueblos.

fue una lucha muy importante en nuestro país, una lucha que no fue de Sectores o de Partidos, fue una lucha del pueblo.

LA LUCHA DEL PETRÓLEO NUESTRO

Al final de la década del 40, se inicia una lucha conocida en el Brasil como "la lucha del petróleo nuestro", ése era un lema que se adoptaba en esa campaña; ganamos la calle los partidos, los Sindicatos, para defender y exigir que el petróleo fuese explotado por los brasileños y no fuese entregado a las Multinacionales, principalmente a las Multinacionales Americanas que desde aquella época atacaron de distintas formas:

1º) Decían que no existía petróleo en el Brasil.

2º) Cuando se descubrió petróleo en Brasil, decían que no teníamos condiciones para explotar petróleo en Brasil, y ahí conseguimos el establecimiento de ese monopolio, conseguimos, a través de una Ley, la creación de la Petrobras el día 3 de octubre de 1953 y ahora completó 50 años de la creación de Petrobras.

Y esa lucha, es una lucha muy asumida por nuestro pueblo, la Petrobras es lucida como un símbolo importante, como si fuese una bandera nacional, como si fuese su himno nacional; y a lo largo de todos estos años motivamos ese monopolio.

La Petrobras creció, Petrobras se desarrolló, mostró que los brasileños tienen condiciones para producir petróleo nacional, refinar petróleo nacional; que tienen condiciones para competir con las grandes Multinacionales del sector. Pero, infelizmente, el gobierno de Fernando Henrique, con toda su presión política, con



2do. Seminario Internacional. Acto público en el que intervinieron todas las delegaciones solidarias latinoamericanas. Vista de la concurrencia.

todo el apoyo de gobiernos extranjeros, principalmente del gobierno Americano, quebraron el monopolio Estatal del Petróleo.

La Petrobras incluso fue obligada a entregar para ANP todos los datos con que fueron encontrados y levantados durante todos estos años, y que esa misma ANP simplemente tomó, entregó esos datos para las Multinacionales que querían repartir, explotar el petróleo del Brasil.

LA FEDERACIÓN IMPIDIÓ QUE PETROBRAS SE PRIVATICE

TOTALMENTE

Mas aún así, la Petrobras con mucha determinación los trabajadores continuamos explotando petróleo, no avalamos a esos nuevos señores y los ataques del gobierno de Fernando Henrique continuaron. Reducción de derechos, ataque a los trabajadores y principalmente un feroz ataque al Movimiento Sindical. La Federación y el Sindicato, sin lugar a dudas, fueron los grandes responsables de una de las grandes trincheras para impedir que Petrobras fuese privatizada. Fue allí que llegaron las

Multinacionales, llegaron Empresas extranjeras, principalmente las Empresas Americanas, las grandes Empresas se instalaron, compraron los pozos y comenzaron a explorar; y ¿por qué estamos en contra de que esas Empresas se instalen para explorar petróleo?.

El petróleo es estratégico, el petróleo es importante, el petróleo como tiene que llamarse "Oro negro"; la importancia del petróleo es vital; si no fuese así, los Estados Unidos no haría las guerras que hace: en Irak en los 90, y nuevamente ahora en Irak para garantizarse aquellas inmensas reservas de petróleo. Y encontramos que las riquezas nacionales de los países, principalmente de los países más pobres, de los países de intenso movimiento como en el caso de Brasil, la Argentina y los países Latinoamericanos, tienen que ser usadas en provecho propio, no podemos permitir que la riqueza nacional vaya para los países del Primer Mundo.

LA POLÍTICA ANTISINDICAL DE LAS EMPRESAS.

Y en esa lucha no flaqueamos, y hagamos lo que tenemos que hacer en esa lucha conjunta con todos los países; y conseguimos que esas Empresas llegaron sin compromiso con la comunidad, sin compromiso con el medio ambiente, sin compromiso con el trabajador, explotaron los trabaja-

dores y más, no aceptando reconocer un Sindicato de Petroleros, con una política anti-sindical de enfrentamiento de esos Sindicatos. Garantías directas llevadas al mínimo para hacer imposible que trabajadores extranjeros para trabajar en Brasil, así de esa forma ocupar un empleo nuevo y los pocos empleos que se encontraban en Brasil cuando llegaron esas Empresas, son los empleos menos calificados, los empleos con los salarios más bajos, los principales empleos estaban destinados a las personas de los trabajadores de afuera. Entonces, ésa fue la lucha que tenemos, la elección del gobierno de Lula fue importante porque interrumpe ese proceso

Queremos del gobierno de Lula que en la Petrobras sean nuevamente priorizadas las inversiones para que la Empresa crezca, crear empleos, mejores condiciones de trabajo para los trabajadores, y también estamos en contra de que Petrobras explote petróleo o explote a los trabajadores de los países Latinoamericanos como fue acá en la Argentina.

Porque sabemos que bajo el gobierno de Fernando Henrique, donde se instaló Petrobras aquí en Argentina, en Colombia y en los otros países Latinoamericanos, explotó a los trabajadores, perseguió a los trabajadores, atacó a sus Sindicatos.

PETROBRAS TIENE QUE RESPETAR A LOS TRABAJADORES DE BRASIL Y A LOS DE TODOS LOS PAÍSES DONDE SE RADICÓ.

La Petrobras tiene que cambiar su comportamiento en los países donde está instalada, no puede seguir como en la época del gobierno neo-liberal.

Queremos que la Petrobras tenga una actuación diferente y es preciso que el Movimiento Sindical haga ese debate, haga esa discusión y busque junto con todos los países de América Latina, esa integración de los trabajadores del sector y de las Empresas del sector para evitar que las riquezas de nuestros países sean desviadas para los países ricos, principalmente los Estados Unidos y dejándonos a todos con desempleo, con salarios bajos y en la miseria.

Por eso es importante que veamos el valor de la integración para que la gente pueda tener garantías de que las riquezas de nuestros países sean de propiedad de nuestros pueblos y no de los pueblos ricos.



Integrantes de la FTV Mar del Plata. Marcos Olivera, Roberto Latino Rodríguez y Susana Rosendo, junto a la licenciada Graciela Trotta.

Venezuela estuvo representada por dos compañeros de la FETRAELEC, Juan Alexis Rivero y Mercedes Gutiérrez.

Venezuela



Mercedes Gutiérrez
de FETRAELEC - Venezuela.

Para mí y mis compañeros de Venezuela, es un honor estar aquí y le doy las gracias a José Rigane por la invitación y a todo su equipo del Sindicato de Luz y Fuerza. Desde Venezuela siempre quisimos ser solidarios. Cuando veíamos lo que estaba sucediendo aquí en Argentina, con sus problemas sociales, económicos, nosotros queríamos participar, ayudarlos, ver cómo sacaban a este país del problema que

tenían.

Y vemos hoy con gran placer cómo han salido adelante, vemos que la gente tiene también sus expectativas, que

creen que pueden hacerlo y yo confío y creo que es así; y me enorgullezco también por su lucha de tantos años y que en este mes cumplen sus 60

años. Lamentablemente, en Argentina casi toda la industria fue privatizada; pero sabemos que Luz y Fuerza Mar del Plata luchó en contra de esa priva-

tización, como hemos hecho en Venezuela y como han hecho en muchos países.

Yo me siento contenta de estar aquí, es un país muy bonito, así como es Venezuela que ha luchado y que gracias a Dios tenemos un presidente como el que tenemos. Yo quiero contarles más o menos como ha sido la situación de Venezuela y cómo está actualmente; porque lamentablemente los medios en nuestro

EL PUEBLO ORGANIZADO VA A SACAR NUESTRO PAÍS ADELANTE



2º Seminario de Articulación Social y Política de Argentina y el Mercosur.
FeTERA - 10 y 11 de octubre 2003 - Mar del Plata - Argentina - ICEM.

país parece un Partido de oposición; son los que han querido destruir nuestro país, pero el pueblo está unido y ha entendido que unidos es que podemos sacar el país adelante.

Desde que entró el presidente de la República, Hugo Chávez Frías, todos teníamos una expectativa, todos creíamos que ése era el líder que necesitábamos; pero los Grupos Económicos también tenían sus expectativas y creían que podían dominarlo.

A medida que fueron pasando los años, cuando vieron que no podían comprarlo, que no podían buscar la manera de seguir en el poder, de tener Diputados, de tener Ministros, se fueron dando cuenta de que ése no era el presidente que ellos podían manipular como todos los presidentes que habían pasado por nuestro país. Cuando se dieron cuenta de eso, empezaron a desesperarse y empezaron la guerra, en la Asamblea Nacional, conflictos, pero unos conflictos manipulados por los medios de comunicación; hasta que llegó un momento de que esos oligarcas, que nosotros en Venezuela les decimos "los escuálidos" porque son unos escuálidos, son grupos de mucho dinero, de mucho poder, que con las convocatorias que hacían en los medios, la fuerza que tienen los medios de vender a Chávez como el que es el asesino, es el diablo, es el coco, y empezaron a calar en muchas de esas personas.

VEÍAMOS CAER A NUESTROS COMPAÑEROS

Llegó el momento en que salieron a la calle convocada por FeDeCámara, por la CTV, que era la Central de Trabajadores, porque ahorita tenemos



Seminario de Articulación Política y Social de Argentina y el MERCOSUR
FeTERA - 10 y 11 de Octubre de 2003 - Mar del Plata - Argentina - ICEM

Compañeros del Sindicato de Químicos y Petroquímicos de Bahía Blanca, presentes en el Seminario.

otra Central; el presidente de la CTV convocó a un paro en esa oportunidad, eso fue en abril, y muchos de los trabajadores no participamos en ese paro y en los medios aparecía que los trabajadores no estaban asistiendo al trabajo, pero era que los empresarios habían cerrado todas las Empresas, las Empresas privadas. Pero cuando veíamos las Empresas del Estado los trabajadores todos estaban trabajando. Hicieron una gran marcha, ahí tuvieron un poder de convocatoria bastante grande, nosotros trabajadores, el pueblo en

general, todos nos fuimos para el Palacio de Miraflores, estuvimos todos afuera, muchísima gente, todos desarmados estábamos allí decidiendo y diciendo "bueno, aquí estamos con Dios"; llegó el momento y empezaron unos francotiradores y esos francotiradores empezaron a matar gente de su propio grupo; policías que disparaban a periodistas, y empezaron a salir en los medios: "Chávez está matando al pueblo".

Y empezaron a vender la imagen porque estaban preparando todo para salir y decir que

"Chávez era el asesino y por eso tenía que salir del país o meterlo preso"

Nosotros, que estábamos desarmados, veíamos cómo los compañeros caían muertos, pasaban heridos, hasta que nos dijeron "señores, nos van a matar a todos", llegaron unas tanquetas, y el presidente dijo, dio la orden que todos nos fuéramos para las casas.

Cuando todos estábamos viendo después en la noche, ya tarde, viendo la televisión, nos decían que Chávez había renunciado, pero nosotros sabíamos que no, porque Chávez es

un hombre que es de honor, y no aparecía por ningún lado, solamente eran los medios que decían que "Chávez había renunciado."

Hasta que al día siguiente empezó la gente a salir, pero nos empezaron a allanar las casas, empezaron a matar gente; hubo más muertos allí que con el golpe de Estado. A mí me allanaron mi casa, me llegaron como 17 funcionarios sumamente armados porque el presidente de la CTV había dicho por televisión "a todos aquellos Dirigentes Sindicales que no se sumaron al paro, esperen las consecuencias", y la consecuencia fue que nos empezaron a buscar en nuestras casas para llevarnos presos.

A mí me agarraron, me llevaron detenida, no les importó familia, sin ninguna orden de allanamiento, solamente nos decían "por orden del Presidente de la República de Venezuela", porque hasta el Bolivariano nos lo habían quitado, por orden del Presidente nos habían llevado presos, hasta que en la noche, cuando empezó a salir la gente a la calle, a nosotros nos soltaron y es cuando empezamos a ver toda la gente empezó a salir a la calle, a la calle; pero eran gente que venían hasta por autopista y empezaron a exigir que "dónde estaba Chávez", "que regresaran a Chávez", y así fue como se logró que todo el pueblo de Venezuela se sumara.

¡Y se sumaba bien fuerte, sin armas. Solamente con la presencia del pueblo en la calle. Los militares, los que se alzaron, eran Generales sin tropa, y las tropas cuando se dieron cuenta que no tenían a Chávez, empezaron también a tomar todas las guarniciones, ¡y ahí es cuando se alzan todas

Comisión de Venezuela

La escalada privatizadora de fin de siglo se desarrolló con pequeñas variantes en Argentina, Brasil y Venezuela (los tres casos que analizó nuestra comisión). En el común de los casos, la clase política impulsaba impiadosamente la privatización con fuertes campañas mediáticas de desprestigio hacia las empresas estatales. En Argentina y Venezuela, además, una dirigencia sindical corrupta colaboró para la entrega del patrimonio Nacional. Los resultados de esta escala privatizadora fueron diferentes en estos países analizados: En Argentina se privatizó la mayoría de las empresas de servicio (agua, gas, petróleo, energía eléctrica, comunicaciones, etc)

con un marco legal especialmente preparado a tal fin. Los medios de comunicación masivos fueron fuertemente utilizados en una campaña de deformación de opinión. Y sólo algunas organizaciones de base se enfrentaron al modelo. En Brasil la privatización fue parcial, y la dirigencia sindical se opuso en todo momento a la embestida privatista. En Venezuela las bases de los sindicatos efectuaron una fuerte campaña mediática (principalmente en radio) con el objetivo de concientizar al pueblo venezolano de que el modelo privatista no era mejor que el estatal. Esto permitió retrasar las privatizaciones, hasta la llegada al gobierno de Hugo Chávez,



Comisión que analizó la Situación Energética de Venezuela.

las guarniciones y empiezan a exigirle a los militares que devolvieran a Chávez; y es cuando van y buscan a Chávez, agarran presos a todos los que estaban en Miraflores y es cuando, bueno, ¡gracias a Dios!... (llora)

Yo me emociono porque yo viví ese momento tan fuerte: cuando llegan los helicópteros con el Presidente de la República, que todos veíamos que venía el Presidente, todos empezamos a llorar y a gritar ¡"volvió, volvió, volvió!", y eso fue una alegría muy grande, como algo increíble; nosotros decíamos ¡"no puede ser que ayer lo hayan tumbado y hoy lo tenemos" ¡y gracias al pueblo de Venezuela!

LOGRAMOS QUE PDVSA VOLVIERA AL PUEBLO

Así fue como siguieron con los planes, después vino el paro petrolero, la gente en la calle, no les importaba no tener gasolina, no tener gas, saboteos; y la gente buscaba la manera de cómo llegar al trabajo, porque querían cumplir; nuestro sector cumplió, ninguno de los trabajadores se sumó al paro porque saben cuál es su trabajo y de que esa no era la manera de exigirle a un Gobierno, y que sabían de que lo que querían era el poder económico. Terminó el paro petrolero, los trabajadores que se sumaron a ese paro, que también lo que buscaban era la caída y la salida del Presidente de la República, también fueron despedidos, son como alrededor de 16.000 que se sumaron en aquella oportunidad, todos fueron despedidos; los gerentes directores también; y así logramos tomar otra vez a PDVSA y devolvérsela por primera vez al pueblo.



2do. Seminario de Articulación Política y Social de Argentina y el MERCOSUR
FoTERA - 10 y 11 de Octubre de 2003 - Mar del Plata - Argentina - ICEM

Compañeras militantes de diversas organizaciones, acompañan a Mercedes Gutiérrez, delegada de Fetraelec, Venezuela.

Es el pueblo que tiene PDVSA y no como lo tenían antes los oligarcas, eso fue un gran logro; nos decían que, sin ellos, nosotros no podíamos mandar petróleo al exterior, que ni siquiera podíamos suministrarle petróleo a nuestro país, que no íbamos a tener gasolina, que no íbamos a tener gas; ¡pero esos trabajadores jubilados, gente que lo que buscaba era que el país saliera adelante, se metieron a trabajar.. ¡y ahí estamos, con 3 millones de barriles diarios!

PROBLEMAS CON LOS

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Actualmente, siguen los problemas con los canales de televisión, ellos dicen que quieren referendo, pero cuando ustedes van a la realidad, no quieren referendo, están sumamente divididos, ellos se llaman Coordinadora Democrática; ustedes saben que referendo primero para lograr tienen que recoger un 20% de la firma de los que votaron, hicieron trampa, recogieron y que recogieron mas de 2 millones de firmas, y cuando fuimos a ver los 2 millones de firmas era

que estaban escaneadas, otras falsificadas, copias, nada..., ¡es que no habían recogido ni firmas!

Si habían llegado a 700.000 firmas, fue mucho, pero no pudieron, y ahora están más divididos. Los que creían en ello ya no creen en ello, cuando hacen convocatoria a que los acompañen, son un grupito de personas; la semana pasada, el canal de televisión Globo Visión que es uno de los canales, de los 4 canales de los Jineteros, que es uno de los canales más fuertes, que tienen la guerra a muerte

día y noche, a cada hora, cada minuto; estaban conectados ilegalmente.

Pero agarró CONATEL. con la ley de telecomunicaciones les confiscó sus antenas, así de sencillo, haciendo cumplir la ley; y ahora, ese mismo día apagaron, sacaron de la señal el canal, ellos mismos y empezaron a llamar a la gente que saliera a la calle, que los acompañaran, que les estaban cerrando el canal. Y después, lo que hicieron fue poner una bomba en CONATEL; y eso es lo que han hecho, pero fuerza como tal ya la han perdido, nadie cree en ellos, de hecho muchos de ellos se fueron para el exterior.

Quiero decirles que aunque hemos tenido estos momentos difíciles pero que para nosotros son gloriosos porque vemos el pueblo, el pueblo, los militares y el gobierno más unidos que nunca, nosotros tenemos claro de que nuestro propósito es ir más allá de nuestro pueblo, de ir hacia Latinoamérica, de ir a la unión de todo el pueblo, de todo el continente, porque si no nos unimos Estados Unidos es el que va a acabar con todos nuestros países, como lo ha ido haciendo.

Tenemos que unirnos porque la guerra, la guerra no es por tierra, la guerra es económica: por petróleo, por agua, por gas, todo lo que ellos buscan es destruir los países, para ellos enriquecerse y estar como un país de primera potencia. Si nosotros nos unimos toda América, seremos la gran potencia que podremos batallar y ser hasta mejores los primeros que el mismo Estados Unidos.

VAMOS CON CHÁVEZ

Y por último, quiero decir-

donde cambia rotuntamente la situación político-social del pueblo Venezolano. Hoy, nuestro análisis nos permite ver los desastrosos resultados de la privatización (vaciamiento de las empresas, desinversión, desocupación, cesantes, abandono de servicio, etc). Esta Comisión propone la renacionalización de las empresas de servicio privatizadas, transformándolas en un nuevo modelo de cogestión administrativa, integrado por usuarios, trabajadores, municipios y diferentes agrupaciones de carácter social, con el único objetivo de proveer a los pueblos de los servicios que consideramos derechos y que son los anteriormente mencionados. Cabe destacar que no queremos el viejo modelo estatista que reponía al gobierno de turno, y sí queremos empresas

sociales al servicio de su pueblo, garantizando la provisión de los servicios, más allá de una mera cuestión económica. Por lo antes enunciado, queda claro que debemos elaborar una estrategia de unión entre los pueblos latinoamericanos con un proyecto en común que no permita la intervención de capitales extranjeros en falsas uniones económicas como el ALCA. Se debe recuperar la memoria del trabajo, repotenciando nuestro conocimiento y nuestra solidaridad. Se debe socializar el conocimiento, y para esto fomentar nuevas ideas y medios de comunicación que nos permita día a día instruir al pueblo para que no vuelva a ser engañado con viles mentiras.



Compañeras delegadas de Luz y Fuerza MdP. Beatriz Delmonte, Ana María Coppolillo y María del Carmen Ángelo.



Explotación petrolífera en las orillas del Lago de Maracaibo, Venezuela. Un verdadero bosque de derricks con gran cantidad de pozos en plena producción. "Que los trabajadores también administren las empresas."

les que, para mí, Chávez no es un Presidente como los demás Presidentes, para mí Chávez es como cualquier persona, Chávez se identifica con el pueblo, con los trabajadores, Chávez quiere que el pueblo sea el que tenga el poder, que los trabajadores tengan el poder, y por eso es que nos identificamos con el Presidente de la República; aunque nosotros somos Dirigentes Sindicales pero que vemos que el Presidente de la República quiere el

beneficio para nuestro país, lo acompañamos y lo seguiremos acompañando hasta que nos demuestre lo contrario.

En nuestro sector, gracias al Presidente de la República por medio de un decreto, paralizó la privatización, ahora lo que queremos es hacer una nueva Ley que sea realmente como la Ley, no que regule sino que sea más nacionalista, estatista, no como ha venido siendo de que sea una Ley para favorecer a los sectores priva-

dos y transnacionales.

Que no nos dividan como ha sucedido en otros países, que han dividido las Empresas eléctricas para poderlas privatizar; queremos cambiar la Ley, tener una Ley que sea para nuestro país, y por eso es que estamos aquí, porque queremos decirles que si todos nos unimos como hemos hecho con nuestro pueblo y de allí es que hemos sacado esa fuerza para paralizar todas esas transnacionales, yo creo que en

ningún país, se van a tener que devolver las Empresas al Estado y al pueblo, porque las Empresas son del pueblo y si el pueblo entendiera de que son "sus Empresas", no aceptarían en ninguna parte ninguna privatización.

LAS EMPRESAS DEBEN PASAR A MANOS DE LOS TRABAJADORES

Ahí está México que está luchando, Ecuador, Bolivia, no

han resultado las privatizaciones; nos vendían que las Empresas privadas eran lo mejor, pero lo mejor era para ellos porque ellos lo ven como un negocio, no como un beneficio para un país, para un pueblo; por eso es que tenemos que estar en contra de las privatizaciones, tiene que ser manejada por los pueblos, por el Estado. En Venezuela está ocurriendo que todas ahorita las Empresas del Estado están pasando a mano de los trabajadores, la Junta Directiva están siendo nombrados..., nombraron varios Dirigentes Sindicales, que no es nada más para que estén en la Junta Directiva, es para que sea la administración transparente, que acabemos con la corrupción y que los trabajadores también administren la Empresa.

No es más desde arriba, sino desde abajo hacia arriba, que sean los trabajadores, que digan qué es lo que hay que hacer, en qué hay que gastar los presupuestos de la Empresa y no como venía sucediendo que desde arriba nos decían en qué íbamos a gastar el presupuesto y nosotros teníamos que aceptarlo.

¡Ahora no, ahora son los trabajadores los que van a decir en qué vamos a invertir; igualmente las comunidades, las comunidades se están organizando en Mesas de luz, en Mesas de agua y ahí ellos discuten con las Empresas en dónde es que le van a invertir, qué necesidades tienen; y por eso es que la experiencia cada día es mejor porque vamos viendo que un pueblo organizado es que puede sacar nuestro país adelante!. ¡Muchas gracias!.

Comisión de Argentina

1) El proceso de privatización en Argentina puede ser considerado en distintas etapas:

La primera, en la cual se instaló en forma definitiva el desprestigio a las empresas en manos del Estado, se ordenó la legislación para otorgar la seguridad jurídica que las futuras empresas privatizadoras necesitaron para la obtención de las más altas rentabilidades. El manejo de la opinión pública estuvo a cargo de un periodismo obsecuente con el poder político y se ejerció a través de los medios de comu-

nicación el *lobby* más descarado en favor de las empresas extranjeras. La salida de la hiperinflación, y el Plan de Convertibilidad también favorecieron la instalación de las privatizaciones ante un temeroso aumento de tarifas. La forma de la privatización se trasladó de un monopolio estatal a un monopolio privado que obtuvo un mercado cautivo.

En una segunda etapa, la privatización fue más extensiva y comenzaron a vislumbrarse focos de resistencia mínimos como el de los Sindicatos de Luz



Comisión que analizó la Situación Energética de la Argentina.

México estuvo representado por dos compañeros del Distrito Federal y dirigentes de la organización de los eléctricos: los compañeros Gonzalo García Nájera y Ramón Mera Villarroel.

México



Ramón Mera Villarroel.

LA HISTORIA DE LA ELECTRICIDAD EN MÉXICO ESCRITA POR LOS TRABAJADORES

Primeramente, quisiera extenderles un saludo y una felicitación. Un saludo de todos los trabajadores del Sindicato Mexicano de Electricistas allá en México que bien hemos se-

guido cómo ha luchado el Sindicato Luz y Fuerza de Mar del Plata, y muchos otros grupos de trabajadores de Latinoamérica por defender el patrimonio de cada una de las naciones.

Como alguna vez lo soñó Bolívar, que Latinoamérica fuera un solo pueblo, un solo país, y hoy creo que los hechos nos están hermanando para poder lograr, en la lucha nacionalista

de cada lugar, esa unión de las acciones que nos permita sacar adelante un proyecto para cada quién.

La felicitación al Sindicato de Luz y Fuerza de Mar del Pla-

ta por sus 60 Años de vida, sin lugar a dudas se debe a que en 60 años se es testigo de toda una historia, en un país o en todo el planeta; y lo decimos porque hay un precepto técnico que utilizan los científicos que habla que "la energía no se crea ni se destruye, tan sólo se transforma".

Si la tierra tiene movimiento, la energía es parte de la tierra, la tierra contiene a las Naciones, a las Patrias de cada quién y la energía es el patrimonio de cada uno de los ha-

y Fuerza de Córdoba y Mar del Plata. No existió articulación de la resistencia, seguramente por los beneficios engañosos del momento que la mayoría de los argentinos, como usuarios y trabajadores, superpusieron a los reales intereses nacionales. El sistema cooperativo constituyó una herramienta, aunque en grado menor, de resistencia.

Las jornadas del 19 y 20 de Diciembre, generaron la posibilidad de plantear la unidad de la lucha de todos los sectores en defensa de los derechos de los argentinos, y que debe ser valorado a los fines de la resistencia contra una nueva posibilidad, bajo cualquier figura legal, que intente entregar el patrimonio nacional.

Las empresas privatizadoras, actualmente, pretenden "huir",

ante la baja rentabilidad. Ese decir, no porque ya no obtengan ganancias, sino porque no obtienen las altas rentas del principio.

2) Este proceso generó una gran desocupación, y debilitamiento de los sindicatos. La mayor parte de la burocracia sindical entregó los derechos de los trabajadores, y el andamiaje jurídico se puso en marcha para crear leyes que flexibilizaron las leyes laborales, y colocaron en situación de despido a muchos trabajadores. La tercerización de los servicios organizó una masa laboral sin representación sindical válida para la defensa de los convenios colectivos. La falta de libertad sindical que ha sido denunciada por la CTA ante la OIT y reclamada por este organismo internacional a los distintos go-

biernos argentinos, habla de un justo reclamo de aquellas organizaciones que han tomado conciencia de la entrega dirigencial, y de una forma distinta de modelo sindical. Sin libertad sindical, continúan las persecuciones y discriminación en el ámbito laboral de aquellas organizaciones que aún tratan de resistir y sobrevivir por sobre lo que fue el avance privatizador.

3) No existe un solo modelo de reestatizar o renacionalizar las empresas. Las alternativas para su recuperación pueden ser de diversa naturaleza jurídica pero siempre y cuando sean de propiedad nacional, gestión participada de los trabajadores y de control o fiscalización social popular.

El gobierno ha generado expectativas en la posibilidad de

hacerse eco de los reclamos de la gente, pero esta actitud puede ser engañosa y por lo tanto debe ser advertida por los trabajadores para coordinar la lucha en defensa de los intereses nacionales.

Consideramos factible consensuar una estrategia en común entre los trabajadores y los usuarios y para ello, es necesario que exista una articulación entre los mismos. El rol de los sindicatos debe ser el de multiplicar la información y el asesoramiento técnico y legal a los usuarios.

Pero también los trabajadores debemos tomar conciencia de nuestra condición de usuarios. La defensa de los derechos de los usuarios debe ser promovida por los mismos trabajadores a través de la creación de or-

ganizaciones de consumidores, o de integración de organismos públicos locales; y hacer efectiva la utilización de la red de los diversos sindicatos latinoamericanos para el intercambio de información y de acciones. Promover la aplicación de la Tarifa Social, que permita la inclusión a una vida digna de aquellos que hoy resultan marginados, entendiendo que la ENERGÍA no sólo es un recurso estratégico sino también un bien social.

4) Ampliar la integración del MERCOSUR desde las distintas organizaciones sociales y sindicales con otros países latinoamericanos. Formar un frente único de trabajadores en contra del ALCA, en el marco de la globalización de las luchas.

bitantes de cada país. Por eso es muy importante entender que no viene nadie de afuera a traer la luz, a traer la energía y a dárnosla como una dádiva.

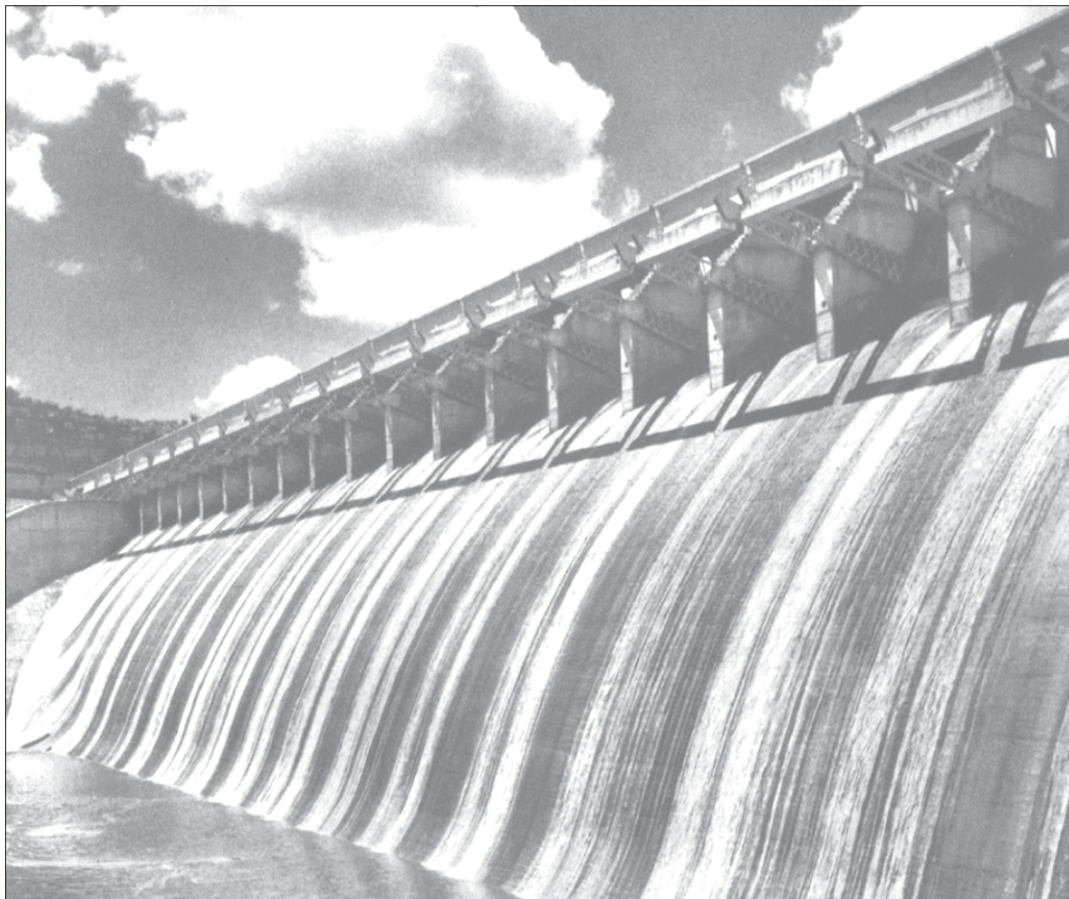
DESDE PORFIRIO DÍAZ

Hace 100 años en México, cuando inversionistas extranjeros le pidieron al presidente mexicano Porfirio Díaz, que los dejara producir electricidad en una región de nuestro pueblo, en una región de nuestra Patria; entonces los trabajadores electricistas del ESME, indígenas de la zona norte de Puebla y mexicanos que queríamos ver el progreso y ver esa luz que llegara para iluminar el desarrollo de nuestra vida nacional, comprendimos que había que trabajar; comprendimos que había que rescatar esos derechos de los trabajadores generando la riqueza, generando luz y confianza para el resto de la población.

Por ello, los trabajadores que contrató esa Empresa extranjera empezamos a organizarnos al otro día de que iniciaron los trabajos para construir la Central Hidroeléctrica más vieja de todo Latinoamérica, en Xcacza Puebla, la Central que hoy está todavía, después de 100 años, produciendo electricidad para el Valle de México, para la ciudad de México. Inmediatamente nos organizamos porque vimos que esa propiedad, esa energía no le pertenecía a esa Empresa extranjera que la venía a explotar, sino debía ser patrimonio de los mexicanos.

UN PARO A LA REVOLUCIÓN Y UN FUSILAMIENTO QUE NO FUE

Y por eso en ese mismo instante luchamos, porque en los movimientos sociales que



La presa "Venustiano Carranza", en Coahuila. Digno nombre para esta herramienta de importante papel en el desarrollo de la agricultura de México.

se venían sumando, que desembocaron en nuestra Revolución de 1910 en México y de 1917 nuestra Constitución, tuvieron un intermedio por el que pasó la creación del Sindicato Mexicano de Electricistas el 14 de diciembre de 1914; a los dos años de creados le hicimos una huelga al gobierno de la Revolución, a Venustiano Carranza; ya derrocado Porfirio Díaz, porque Venustiano Carranza no quería asumir la defensa de los derechos de los mexicanos. El Sindicato le declara la huelga general y es sentenciado al fusilamiento

nuestro Secretario General, Ernesto Velasco; permanece 18 meses en la cárcel y es exonerado porque no había motivos para encarcelarlo porque estaba peleando algo que luego quedó plasmado en nuestra Constitución Política de 1917.

Cambia la estrategia de los gobiernos y en lugar de reprimir al pueblo le conceden ahí, en esa propia Constitución, derechos laborales que en el año 42, en la Ley Federal del Trabajo, han quedado ya plasmados.

Pero ¿qué pasa algunos años después de promulgada

la Constitución? Pues que no se viene aplicando, no hubo reforma agraria, no hubo la creación de las instituciones para que los mexicanos tuvieran bienestar. Se empezaron a pelear los generales de la Revolución, matándose unos a otros, para ver quién ocupaba la silla presidencial. Hasta que el presidente Plutarco Elías Calles logra controlar los afanes de poder de todos esos Generales de la Revolución, y en un último intento de autoritarismo nombra a un buen mexicano; (creo que como a un buen venezolano lo han nom-

brado ahora los venezolanos), a Lázaro Cárdenas del Río, quien se atreve, como hoy lo está haciendo Chávez en Venezuela, a desafiar al monopolio, al imperio y le expropia la riqueza nacional que constituía en ese momento la extracción del petróleo en México.

MEXICAN LINE POWER COMPANY ¡GO HOME!

Pero, un años antes, también había reconocido que la electricidad era otro patrimonio nacional y crea la Comisión Federal de Electricidad porque la Empresa con la que contrata el SME, en ese momento la Mexican Line Power Company, no quería llevar electricidad ni a los pueblos, ni a las colonias, ni a los hogares de los mexicanos.

Por eso surge esa otra Empresa del Estado desde 1937 y la Compañía de Luz o la Mexican Line Power Company, juntas van desarrollando el sistema eléctrico mexicano; una con claro sentido social, la CFE, y la otra con el interés exclusivo de ganar y ganar, y ganar más dinero prestándole servicio solamente a las pequeñas o incipientes industrias que empezaron a proliferar en México, porque otros presidentes después de Cárdenas, empezaron a concesionarle todo a las transnacionales de aquel momento, como Miguel Alemán, entre otros.

Ése es un período en el que el desarrollo del sector eléctrico solamente se daba para abastecer a las industrias que podían pagarle y dejarle grandes ganancias a la Mexican Line Power Company, lo poco que podía invertir el gobierno por medio de la CFE para atender las demandas del pueblo, no fue suficiente; tan es

Comisión de México

En el análisis de la Comisión, y con la experiencia aportada por los compañeros de México, se puede establecer que la escalada privatizadora pretende avanzar hacia Latinoamérica, por lo que es prioritario establecer una estrategia global para frenarla.

Se visualiza que, dentro del neoliberalismo, los intereses representados por la Comunidad Europea y Estados Unidos, están queriendo la dominación de los recursos europeos, los primeros, y las riquezas latinoamericanas, los segundos.

Esta coyuntura marca un quiebre en la estructura capitalista que tenemos que aprovechar con la integración regional de todos los pueblos, en un marco de acción solidaria.

Está visto que este modelo privatizador ha fracasado en todas las áreas:

- # en lo técnico, con la falta de inversión.
- # en lo social, con tarifas más altas.
- # en lo económico, con la fuga de capitales.
- # en lo jurídico, por las leyes que propician las privatizaciones.
- # en lo político, con gobiernos obscuros con los monopolios internacionales.

En México, los gobiernos de turno propiciaron las privatizaciones, que no fueron enfrentadas por los sindicatos. Sin embargo, cuando se dieron cuenta del deterioro que las mismas producían en todos los ámbitos, se comenzó a

concientizar a la población. Se creó un Fondo de rescate de empresas privatizadas, lográndose el recupero de varias empresas ya privatizadas. Sin embargo, sigue avanzando una privatización silenciosa frenada por la acción sindical que trabaja permanentemente con un lenguaje sencillo para llegar a todos los estratos sociales.

En Argentina, la política privatizadora se propuso la división de los sectores que se oponían a ella y desprestigiar las empresas estatales a través de los medios de comunicación, con la finalidad de derrumbar la conciencia nacional y avanzar hacia su objetivo, con un pueblo que en su mayoría no presentó oposición.

Es factible, necesaria e impres-

cindible realizar una estrategia de oposición al modelo aplicado hasta ahora. Mientras se analiza qué debemos hacer, tenemos que pasar a la acción para renacionalizar las empresas privatizadas.

Debemos concientizar a la población que debe estar a la altura de la defensa del patrimonio nacional, para no cometer errores de décadas pasadas. Las propuestas se deben dar en todos los foros sociales difundiendo las alternativas al modelo aplicado. Se debe dar más información, capacitación y difusión a través de talleres y seminarios. Debemos trabajar desde lo social con un mensaje simple, para que todas las clases sociales comprendan nuestra mensaje, apoyando y sumándose al proyecto de recuperación del patrimonio energético. La renacionalización debe ser garantizada a través del control de los trabajadores, usuarios, universidades, para impedir ser un instrumento político del gobierno de turno.

La Argentina tiene recursos

naturales y alimentarios, que hacen posible una independencia energética, si se toman las decisiones políticas correctas. Mientras se trabaja para los cambios de la composición política que nos representa, debemos tener una visión hacia adelante en el desarrollo tecnológico propio sobre las energías alternativas que el país nos ofrece.

La comisión ha llegado a las siguientes conclusiones:

1- Sabemos que estamos en una situación internacional delicada donde las políticas económicas transnacionales están afectando la soberanía de los estados, los derechos e intereses de los trabajadores.

2- Se busca el control de las fuentes energéticas mundiales y llegar a la dominación de los países en vías de desarrollo.

3- Esta política de desnacionalización tiene como ejes la desregulación del mercado energético, la apertura de mercados, y la privatización de las empresas energéticas estatales.

así, que en el año de 1960, previos avisos que el presidente Adolfo López Mateos les había dado a esas Empresas extranjeras de que tenían que invertir en infraestructura eléctrica, que tenían que invertir en atención a la demanda popular de electricidad, desoyeron, y por eso en una negociación económica, ese Presidente patriota compra el 90% de las acciones de la Mexican Line Power Company y sus filiales.

En ese momento, el pueblo de México, especialmente el Sindicato Mexicano de Electricistas, nos lanzamos a la Plaza del Zócalo, la abarrotamos para celebrar junto a ese Presidente que había hecho esa compra para la Nación, de la Empresa que había explotado 57 años nuestra electricidad, 57 años en los que solamente había buscado su lucro, su beneficio y su ganancia, como hoy lo hacen estas Empresas Transnacionales que no son otra cosa que "aves de rapiña" que quieren extraer, chuparle la energía a todos los países en desarrollo.

EL MANDATO DEL ZÓCALO

Pero qué nos deja como mandato el Presidente López Mateos a los electricistas del SME, del Sindicato Mexicano de Electricistas, nos dice en esa Plaza del Zócalo ese día 27 de septiembre de 1960, que "los electricistas tendríamos que ser los soldados que vigilaríamos que la electricidad siempre llegara al pueblo de México", y terminó diciendo: "México es para los mexicanos", y así lo hemos venido haciendo. A partir de ese momento el Sector eléctrico mexicano, solamente atendía al 40% de la población y tenía una capacidad instalada de apenas 3.000 MegaWatts., en todo el territo-



Ramón Mera Villarroel, del SME de México. "Las Empresas transnacionales son aves de rapiña que quieren chuparle la energía a todos los países en desarrollo."

rio nacional. El gobierno de López Mateos y los subsiguientes le han invertido de los impuestos del pueblo al engrandecimiento del sector; pero llega un día muy difícil para nosotros porque es un 2 de febrero de 1999, otro 2 de febrero 150 años antes, Antonio López de Santana firma el Tratado de Guadalupe por el cual México pierde con Estados Unidos la mitad de su territorio donde los yacimientos petroleros de Texas y todo el Sur de Estados Unidos eran propiedad del territorio, y esos yacimientos propiedad de los

mexicanos, fuimos despojados de esa riqueza.

Pero éste otro 2 de febrero del 99, un presidente, que era de un Partido que parece que ya no lo era, Ernesto Zedillo del PRI, nos dice a los mexicanos en un mensaje a la Nación, que lo que dijo López Mateos ya no tenía razón de ser porque ya teníamos cubierto el 95% del territorio nacional y de la demanda de los mexicanos con el trabajo de todos nosotros, cubierto de electricidad; que habíamos hecho crecer con nuestro esfuerzo, con la conducción de los grandes técnicos

e ingenieros mexicanos, catorce veces la capacidad instalada del sector eléctrico mexicano, además de que habíamos creado en esos 2 millones de Km cuadrados, el mejor sistema interconectado de transmisión de electricidad que permite que una falla, que se genera en el Norte de la República Mexicana, pueda ser atendida con la energía que producimos en el Sur-este.

Por eso en México, lo tengo que decir con respeto, no hay los apagones que hubieron aquí hace algunos años o como los que acabamos de ver

en Nueva York, en Londres, en Italia y en todos esos lugares donde tanto pregonan que la privatización es la solución para la demanda, para atender la demanda de electricidad. Ernesto Zedillo hace cálculos políticos equivocados, maneja que las tarifas bajarían con la privatización del sector eléctrico, y en todas partes se ha demostrado que las tarifas suben; dijo que ya no tenía caso seguir defendiendo la electricidad como patrimonio nacional porque prácticamente ya teníamos cubierto todo el territorio nacional; entonces para qué abrir a más generación y privada, la Industria Eléctrica Mexicana.

HAY UN SINDICALISMO PRIVATIZADOR

Pero su cálculo político es lo peor que comete como error Ernesto Zedillo, porque pensó que un Sindicato que tenía un mandato del Presidente López Mateos, se iba a quedar callado o que iba a promover la privatización como lo hicieron algunos Sindicatos Electricistas en el mundo, y aquí creo que también tienen un ejemplo que no es afortunadamente el Sindicato Luz y Fuerza de Mar del Plata que dirige nuestro compañero y amigo José Rigane; por eso es muy importante que entendamos que nosotros, el Sindicato Mexicano de Electricistas, estamos a favor de la nacionalización de la Industria Eléctrica Mexicana, pero que desgraciadamente hay otro Sindicato, el que encabeza Rodríguez Alcaine, que fue el primer promotor de la privatización y que no lo han podido lograr, porque los trabajadores de base de aquel Sindicato también se han manifestado a favor de la nacionalización de la Industria Eléctrica y



Comisión que analizó la Situación Energética de México.

4- Consideramos que el rol del Estado es proteger los intereses nacionales, a través del control democrático del pueblo que: **a)** permita la redistribución de la riqueza, **b)** la defensa de las industrias y sectores productivos nacionales, **c)** preserve el medio ambiente y los sectores económicos estratégicos de la nación. Así mismo, el Estado debe garantizar a los usuarios un precio justo y acorde a las condiciones sociales de la comunidad por los servicios dados.

5- Las privatizaciones en América Latina han implicado no sólo un pase de los servicios estratégicos a manos privadas, sino el traslado de los centros de decisión a empresas transnacionales, con el único fin de tener ganancias desmedidas y fuga de capitales, provocando además un descontrolado deterioro ecológico.

6- Este plan aplicado ocasionó el despido masivo de los trabajadores y la precarización de las condiciones laborales que, sumado al in-

cremento de las tarifas de los sectores productivos y residenciales, ha generado un deterioro sustancial en áreas sensibles como la salud, educación y vivienda.

7- Las consecuencias del libre mercado planteado por ALCA son: mayor desempleo, mayor desindustrialización, continuidad en el control de nuestra energía por las transnacionales. En definitiva, mayor dependencia y pérdida de la soberanía. Por lo tanto, rechazamos rotundamente la política de apertura al libre comercio, privatización de los servicios públicos y privatización de las empresas estratégicas.

Nuestra propuesta consiste en intensificar los esfuerzos para articular una acción nacional con proyección latinoamericana, dirigida a impedir la entrega de las empresas energéticas, e impulsando la recuperación del patrimonio nacional.

han sido reprimidos y corridos en un gran porcentaje; porque de las 200 secciones sindicales que tiene aquel Organismo Sindical, ya casi el 30% se le están oponiendo a Rodríguez Alcaine para que no haga esto.

POR LA ENERGÍA NACIONAL: EN 17 DÍAS JUNTAN MÁS DE DOS MILLONES DE FIRMAS

Pero, volviendo a lo que realmente ha venido sucediendo. A partir del mismo instante en que estaba el Presidente Zedillo por televisión, allá en México anunciando su iniciativa privatizadora, los electricistas del SME con mi compañero Rosendo Flores Flores, Secretario General a la cabeza, firmamos un desplegado a toda la Nación oponiéndonos rotundamente a esa iniciativa del Presidente; en 17 días juntamos, no "escaneadas" sino ante notario público, 2.400.000 firmas que llevamos a los Diputados para que entendieran que ellos no le podían aprobar al Presidente esa iniciativa desnacionalizadora.

Y por qué decimos que es muy importante, ahí en la ciudad de México donde atendemos el SME, donde Luz y Fuerza, el nombre de nuestra Empresa da cobertura eléctrica, el más votos había sacado de un Partido Político para gobernar la ciudad, el ingeniero Cuautemoc Cárdenas, sólo había juntado en sus cuatro meses de campaña la voluntad de 1.800.000 mexicanos capitalinos para ser el primer Regente democrático de la ciudad de México, y nosotros en 17 días 2.400.000 firmas.

A partir de ese momento, el Sindicato se lanzó a una gran campaña a nivel de todo el territorio nacional e hicimos más de 450.000 mitines y foros en



Presa La Angostura, en Sonora, México. Agua de riego e hidroelectricidad.

plazas públicas; organizamos entrevistas de radio, en medios de comunicación masivo y escrito para convencer a los mexicanos de que teníamos todavía vigente el mandato de Adolfo López Mateos, de que la electricidad en México era para los mexicanos; y pudimos sin lugar a dudas lograr algo que se ha logrado ya en Brasil con el apoyo, como se decía de nuestros compañeros, de llevar a otro Presidente con otra ideología al gobierno; ya lo que viene después se analizará por los propios brasileños.

VICENTE FOX: UN VENDEDOR

DE COCACOLAS

Pero nosotros logramos que a raíz de que Ernesto Zedillo no pudo vender el sector eléctrico mexicano, el PRI su Partido, se cayera de la presidencia y perdiera 70 años de hegemonía en la política mexicana; pero también cometimos los mexicanos un error; porque en el cambio trajimos a un mejor vendedor, alguien que ha vendido "coca-colas" por todo Latinoamérica y creyeron, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, que este buen vendedor iba a vender el Sector eléctrico mexicano.

El 24 de abril del año 2002, el Senado de la República, en paquete, rechaza la iniciativa de Ernesto Zedillo, rechaza una iniciativa de modificación constitucional para abrir la electricidad al capital extranjero, impuesta a propuesta por el Partido Acción Nacional y por el Partido Verde Ecologista, en paquete las desecha.

Cuatro meses después celebramos ese triunfo pero sabíamos que no iban a bajar la guardia los neo-liberales en México; cuatro meses después el propio presidente Vicente Fox, vuelve a mandar la misma

iniciativa de Zedillo ahora con el marco de Leyes secundarias también adicionado, para insistir en que la electricidad había que entregársela a los extranjeros, con los mismos argumentos que Zedillo, con la misma manera de decirle a quienes nos oponemos a eso: "ignorantes y dogmáticos"; eso no lo podíamos permitir tampoco; y hoy podemos decir que en breves días, otra vez por cuarta ocasión, el Senado de la República Mexicana va a rechazar esta iniciativa privatizadora al vendedor de "coca-colas" más grande del mundo, pero al más torpe de los neo-liberales.

Este nuevo triunfo que esperamos se dé, tampoco es el final de la lucha y ni llegó de manera casual, se ha debido a que igual que aquí ahorita, con mi compañero José Rigane, allá en México hemos desarrollado varios Foros Internacionales donde hemos hermanado la lucha de muchos pueblos de Latinoamérica que no queremos ser, como lo dijeron en este Foro Internacional en octubre del año pasado que fue desarrollado en nuestra sede sindical donde estuvo presente nuestro compañero José Rigane, que dicen que "el sistema neo-liberal es peor que el sistema esclavista, ya que cuando perdemos el empleo nos convertimos en parias en nuestra propia tierra", eso no lo podemos permitir.

PAREMOS A LOS NEOLIBERALES

Y gracias a que ha habido estos Foros y los que él desarrolla y los que se van a desarrollar en Venezuela y en muchas partes del mundo, o como el Foro Mundial Social en Porto Alegre y el Encuentro Internacional que también se desarrolló en febrero allá en Brasil, es

DECLARACIÓN FINAL

Latinoamérica UNIDA por la Energía

Las organizaciones y personas reunidas en Mar del Plata los días 10 y 11 de octubre de 2003 coinciden en saludar a Luz y Fuerza Mar del Plata por sus 60 años de Lucha a favor de los intereses de los trabajadores y en defensa del patrimonio energético nacional.

El Seminario se solidariza con el pueblo boliviano, porque su actual lucha marca un punto de inflexión en la toma de conciencia por la defensa de la soberanía nacional de la energía, objetivo que se promueve desde este encuentro.

COMPROMISO

· Por la defensa del patrimonio energético de los pueblos latinoamericanos. Reconocido el avance privatizador de la última década y tras comprobar las graves consecuencias que el mismo acarreo para los trabajadores y los pueblos, es fundamental que las organizaciones de trabajadores de la Energía promovamos la difusión pública a través de todos los Medios de Comunicación a su alcance, del valor estratégico y social de los recursos energéticos, un derecho humano y un bien no renovable que debe ser racionalmen-

te preservado.

· A pesar de las disímiles formas que adquirió la privatización en nuestros países y de los distintos niveles de pérdida de las autonomías nacionales, es fundamental coincidir en una política y acciones comunes para la **Recuperación de la Energía latinoamericana.**

· Dada la actual situación de gobiernos surgidos del rechazo popular a los modelos de ajuste y extranjerización, se hace necesario que los trabajadores disputemos los espacios y derechos que nos corresponden y que desde nuestra autonomía y

libertad ejerzamos la tensión suficiente para contrarrestar las presiones de las Grandes Corporaciones Transnacionales y sus aliados internos, garantizando políticas soberanas, independientes y justas para los trabajadores y el pueblo. Se hace imprescindible **coordinar acciones comunes que permitan el avance popular sobre las políticas neoliberales.**

· En ese camino los trabajadores de la Energía de Latinoamérica nos proponemos:

luchar contra la firma de Tratados de Libre Comercio que, como el ALCA, sólo garantizan el avance depredador y disociante de los EEUU contra los pueblos y las riquezas que le son propias y proponemos una integración amplia de nuestros pueblos a nivel económico, social y cultural. Con el reconoci-

que vamos a luchar articuladamente para que de una vez por todas, todos juntos, los Latinoamericanos paremos de una vez a los neo-liberales del mundo.

Ustedes vieron lo que pasó en Cancún, ya no somos nada más los Latinoamericanos, ahí estuvieron coreanos, ahí estuvieron gentes de todas las latitudes del planeta sumándose a la lucha contra la Organización Mundial del Comercio, queríamos descarrilarla y la descarrilamos. Ya el Banco Mundial ha tenido que recomendar que ya no se puede privatizar sin ton ni son porque ya se están espantando, ya les está dando miedo que no hay camino para su neo-liberalismo, que tienen que dar marcha atrás; que están surgiendo no uno, muchos Chavez, muchos Lula, muchos Presidentes que están entendiendo que el cambio social no se puede dar a base de aplastar la dignidad de los seres humanos de este planeta.

Lo que hoy tenemos que hacer es que "esa luz y esa fuerza" generen la confianza para luchar juntos, para que todos los trabajadores electricistas, los petroleros, los de la educación, los de la salud, sumemos todos nuestros esfuerzos para poder lograr un proyecto viable sin el sojuzgamiento, sin el avasallamiento del capital y del dinero en contra de los Derechos Humanos de cada ser, de cada ser que vive, piensa y siente en éste nuestro planeta que también nos lo estamos acabando.

Por eso es muy importante, por eso aunque tengamos forma de decir cuál es la estrategia particular de cada uno de los gobiernos, en cada uno de los países de Latinoamérica, de cómo están haciéndole los medios para venderse al capi-



Los compañeros delegados de México, rodeados por el primer Secretario General de nuestro Sindicato, Pedro Malavento y el actual, José Rigane. Junto a ellos, Wilson Campos y Daniel Cuenca.

talismo, que no bajemos la guardia, que no desfallezcamos en nuestro intento de rescatar lo único que tenemos: nuestra dignidad de sentirnos dueños del terreno que pisamos, de ese espacio pequeño donde plantamos nuestros pies para sentirnos útiles al resto de la comunidad.

INTERCONECTEMOS LA LUCHA

Que nuestra lucha no la veamos como una lucha infructuosa o en vano, que si allanan nuestra morada, sojuzgan a nuestra familia, que nunca

puedan allanar nuestra dignidad y nuestra identidad de Latinoamericanos; que no perdamos la confianza, vamos en el camino correcto; los electricistas de Mar del Plata, los electricistas de México, de Venezuela, de Costa Rica, de Bolivia, de Ecuador, todos tenemos que interconectar, no nuestro sistema eléctrico; interconectar nuestra lucha para que todos podamos sumar nuestro esfuerzo, nuestra energía, nuestra capacidad de combatir al neo-liberalismo y lo acabemos de una vez por todas. Dice una parte de nuestros estatutos:

"que una obligación del Sindicato Mexicano de Electricistas es crear una clase obrera totalmente disciplinada, apta y capaz de formular otro sistema económico que haga imposible que nadie se enriquezca con el producto del trabajo de los demás, pero que cada hombre y cada mujer pueda vivir holgadamente del producto de su propio trabajo".

¡Ese precepto económico, ese precepto político, es lo que mueve al Sindicato Mexicano de Electricistas para levantar el puño, alzar la voz y gritarle a cualquier neo-liberal en Méxi-

co y que pedimos que cualquier ciudadano del mundo que se sienta dueño de su propio futuro, le diga a los neo-liberales que "su patria no se vende", que no vamos a bajar la guardia y que si hemos luchado 60 años, 89 que tiene nuestro Sindicato o 100 años que tiene nuestra Empresa Eléctrica en México, que si hemos luchado 100 años para construirla, para defenderla habremos de entregar toda nuestra vida!

¡Muchas gracias José, muchas gracias a todos ustedes, compañeros!

miento a las luchas que en ese sentido vienen dando los pueblos originarios.

a) Alentar la conformación de Empresas públicas, de propiedad nacional, gestión participada de los trabajadores y control social en una perspectiva de asociación latinoamericana.

b) Manejar la renta energética para garantizar la salud, la educación y una vejez digna.

Con esa orientación y para garantizar que los trabajadores de una misma empresa con inserción en distintos países accedan a los mismos salarios, las mismas condiciones de seguridad e higiene, gestión obrera, nos proponemos establecer Redes de trabajadores y acuerdos globales.



2do. Seminario de Articulación Política y Social de Argentina y el MERCOSUR

Segundo Plenario, con lectura de informes de las Comisiones.



Sindicato
Luz y Fuerza
Mar del Plata

La lucha no comienza cuando llegamos ni termina cuando nos vamos.

Guión y dibujos: HB-Ruedas y Saitam.

1912: Comienza la rapiña.



¡Los precios que se pagan en Mar del Plata son los más altos de la provincia!



Los obreros trabajaban en condiciones inhumanas y tanto "efectivos" como "extraordinarios" eran explotados por igual.



Las reuniones clandestinas para formar un sindicato, en el club Redes Argentinas, que organizaba la propia empresa para esparcimiento de los empleados duraron poco.





"4 de junio de 1943. Jornada Redentora de la patria, el civil de bien y el soldado leal, guardan su gloria inmortal".



Mala noche para fundar un sindicato. Justo dá su golpe de estado el General Pedro Pablo Ramírez, que entre sus epopeyas cuenta el haber cambiado la letra al tango chorra.



Igual se funda a los pocos días, la Sociedad de Luz y Fuerza de Obreros y Empleados de la Compañía de Electricidad del Sud Argentino.



1945- Se nacionaliza la energía.



1955 :



Ya van a ver esos negros.



El Eternauta: Historieta clásica de la década del '50. Su guionista, Héctor Germán Oesterheld, es una víctima más de la terrible nevada mortal que cayó sobre el país durante la última dictadura militar. (1976-1983).



Allá por 1960 vampirizaba el ministerio de economía el Ingeniero Álvaro Alsogaray.



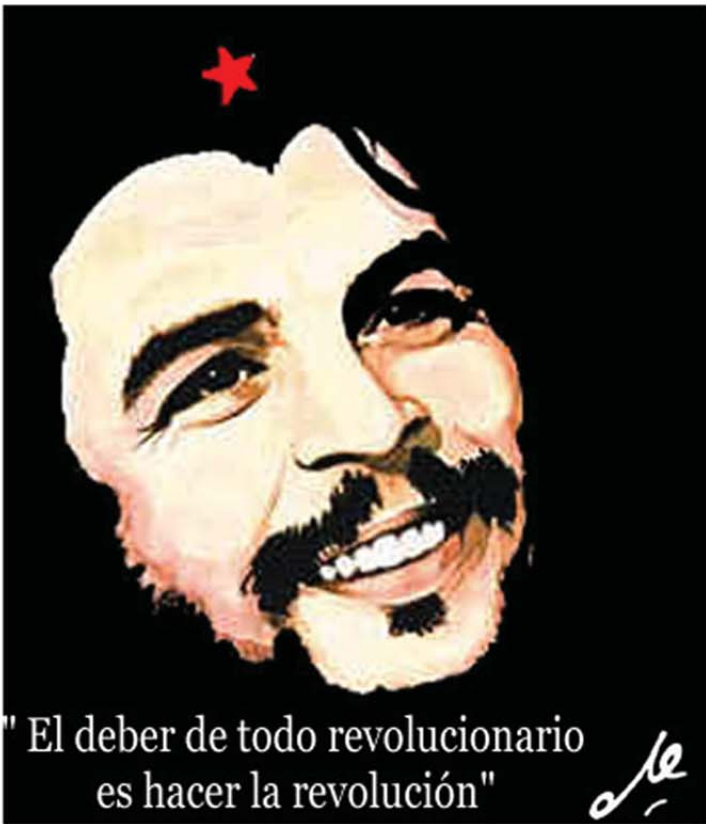
Abril de 1960, estalla el conflicto, por el intento gubernamental de arrancar conquistas laborales. La Huelga de los 13 Días fue traicionada por el secretariado general de la FATLyF pero contó con la solidaridad de sindicatos locales que realizaron un paro general en apoyo y la adhesión de sindicatos hermanos de distintos puntos del país. Se realizaron casi 20 asambleas. **Las paredes bramaban.**



"Con esta política se pretende retrotraer a los trabajadores a épocas ya superadas, social y económicamente: Se pretende hacer creer en nuestra incapacidad, para así justificar la entrega total de los servicios públicos, de nuestra energía, a capitales extranjeros, que han causado tanto daño al país".



Se vienen los 70. Isas Felipe Arias conduce desde el año 1969 hasta el golpe de Videla. Mientras se participa del Marplatazo y el gremio se identifica con la línea gremial más combativa, se concluye con la construcción de la sede sindical. El Centro de Jubilados y el Cultural y Deportivo le dan la estructura definitiva.



"El deber de todo revolucionario es hacer la revolución"

de



"La clase obrera tiene la necesidad, el deber de ser revolucionaria" **Agustín Tosco**



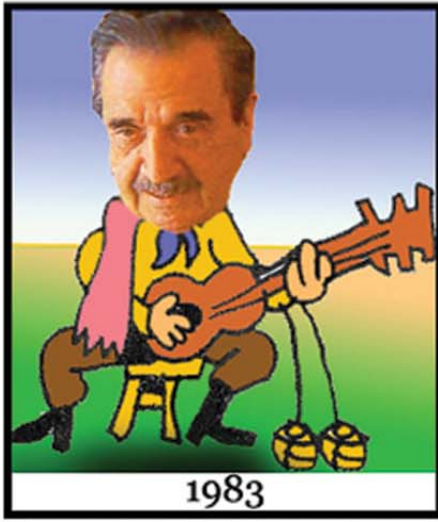
... de Córdoba capital. Mayo de 1969.



1975. pese a todo, se firma un avanzado convenio colectivo de trabajo.

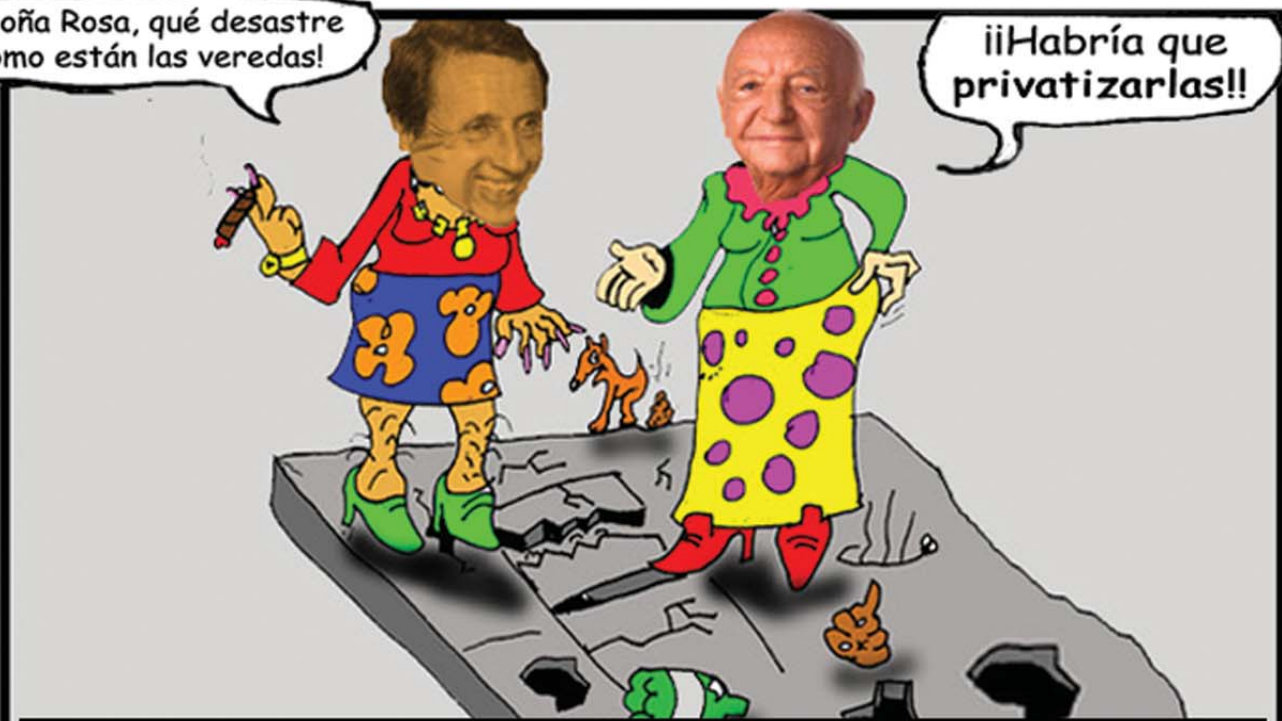


1976: Los militares festejan su miserable hazaña, rompiendo el mural de Ítalo Grassi para prender fuego y calentar una pava. El sindicato no se interviene y sigue funcionando bajo la dictadura.



¡Doña Rosa, qué desastre como están las veredas!

¡¡Habría que privatizarlas!!



Primero privatizaron los medios de comunicación, para privatizar las conciencias, y al final, las empresas públicas.



¡SE PUEDE!



1987-2003: Era Rigane.

Lo que nunca cometimos es una claudicación ante los enemigos de los trabajadores.